

Pan/Pani

Radny Rady Gminy

w Wielopolu Skrzyńskim

Zbigniew Gąsior

Beata Wiśniewska

Piotr Siuśko

Tadeusz Opoń

Sławomir Górski

Tadeusz Kopala

Rafał Panocha

Janusz Misiora

Wiesław Janowski

W związku z Pani/Pana interpelacją złożoną na podstawie art. 24 ust. 3, 4 i 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.), której przedmiotem jest zapytanie: „Ile Gmina Wielopole Skrzyńskie na dzień dzisiejszy posiada wystawionych weksli in blanco stanowiących zabezpieczenie spłaty kredytów i pożyczek bądź innych zobowiązań finansowych? Jaką kwotę stanowią zobowiązania na zabezpieczenie których weksle zostały wystawione?” oraz wezwaniem Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie z dnia 01.02.2024 r. do usunięcia braków formalnych interpelacji poprzez krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem a także Pani/Pana pismem z dnia 12.02.2024 r. stanowiącym odpowiedź na wezwanie w którym wskazano: „Czynności prawnych w gminie polegających na zaciąganiu kredytów i pożyczek, innych zobowiązań zaliczanych do tytułu dłużnego oraz udzielaniu pożyczek, poręczeń i gwarancji a także emisji papierów wartościowych dokonuje wójt. Podobnie ocena dotyczy wyboru prawnego zabezpieczenia spłaty zobowiązania, wójt może wybrać formę weksla in blanco, jak również zastosować inne zabezpieczenie. Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie nie informuje radnych Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim o wystawionych wekslach in blanco, czy zostały one

po wygaśnięciu zobowiązań anulowane tak aby wyłączona została możliwość dalszego ich obrotu. Uważamy, że jest to sprawa o istotnym znaczeniu dla Gminy Wielopole Skrzyńskie a w szczególności dla rzetelności i przejrzystości sytuacji finansowej, stąd nasza interpelacja.” oraz odpowiedziami Wójta na ww. interpelacje z dnia 22.02.2024 r. wraz z ponownym wezwaniem Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie z dnia 22.02.2024 r. do usunięcia braków formalnych interpelacji poprzez wskazanie związku przyczynowego pomiędzy dostępną dla Pani/Pana, w sposób opisany w odpowiedzi na interpelację, sytuacją finansową Gminy a istnieniem sprawy o istotnym znaczeniu dla gminy której ma dotyczyć interpelacja pod rygorem pozostawienia interpelacji bez rozpoznania oraz Pana/Pani odpowiedzią na wezwanie z dnia 5.03.2024 r. w której wskazano, że „radny ma prawo składać interpelację, nie musi przy tym wykazywać żadnego ww. związku przyczynowego (istotności znaczenia sprawy dla gminy)” oraz iż „posiadając dostęp do podjętych przez Radę Gminy aktów prawnych nie jest możliwe ustalenie przez radnych jaką kwotę stanowią zobowiązania na zabezpieczenie których weksle zostały wystawione” podają iż tak przedstawione uzupełnienie braków formalnych interpelacji nie czyni zadość wykazania spełnienia przesłanki istotności znaczenia sprawy dla gminy, o której mowa w art. 24 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Wobec powyższego na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) w zw. z art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.) z uwagi na nieuzupełnienie przez Panią/Pana w terminie braków formalnych interpelacji pozostawia się ją bez rozpoznania.

WÓJT
mgr inż. Marek Tęczar

Otrzymują:

- 1) adresat;
- 2) a/a.