

Zarządzenie
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie
z dnia
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688, 1890 i 2375) zarządza się co następuje:

§ 1.

1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053 zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.
2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar z wyłączeniem pokrywających się z nim gruntów będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego „Lasy Państwowe”, dla których ustanowiono Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dębica uwzględniający zakres o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

§ 2.

Opis granic obszaru Natura 2000 zawiera załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3.

Mapę obszaru Natura 2000 zawiera załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4.

Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony zawiera załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5.

Cele działań ochronnych zawiera załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania zawierają załączniki nr 5 i 6 do zarządzenia.

§ 7

Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

PROJEKT

Załącznik nr 1

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Rzeszowie z dnia.....2024 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053

Opis granic obszaru Natura 2000 (opis granic sporządzono w oparciu o układ współrzędnych
płaskich prostokątnych PL-1992 *znajduje się w pliku zewnętrznym:*
„Dolna_Wisłoka_z_Dopływami_PLH1800053_złącznik_nr_1_do_zarządzenia

PROJEKT

Załącznik nr 2

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Rzeszowie z dnia.....2024 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053

Mapa obszaru Natura 2000 znajduje się w pliku zewnętrznym:

„Dolna_Wisłoka_z_Dopływami_PLH180053_zalącznik_nr_2_do_zarządzenia

Załącznik nr 3

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Rzeszowie z dnia.....2024 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053

Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
1.	91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i>)	H05.01 Odpadki i odpady stałe I01 Obce gatunki inwazyjne J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	E01.03 Zabudowa rozproszona J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy	<p>Istniejące:</p> <p>H05.01 Pozbywanie się odpadów komunalnych w obrębie łągów powoduje degradację siedliska przez zagrożenie stwarzane dla gatunków z łągami powiązanych.</p> <p>I01 Masowe występowanie licznych gatunków ekspansywnych obcego pochodzenia powoduje ubożenie składu florystycznego łągów.</p> <p>J03.02 Fragmentacja poprzeczna siedlisk łągowych, rozmieszczonych wzdłuż koryta rzecznego, jak również podłużna izolacja teras zalewowych, wraz z siedliskami od wód zależnych i przyczynia się do zanikania populacji gatunków łągowych, a tym samym do ubożenia struktury gatunkowej siedliska.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>E01.03 Poszerzanie zabudowy jednorodzinnej wzdłuż granic obszaru.</p> <p>J02.03.02 Upraszczanie i ujednolicanie przekroju poprzecznego i podłużnego koryt stanowi istotne zagrożenie zarówno w odniesieniu do Wisłoki jak i jej dopływów.</p> <p>J02.05.05 Potencjalna budowa obiektów MEW może negatywnie wpływać zarówno na występowanie siedlisk przyrodniczych jak i powiązanych z nimi gatunków zwierząt.</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
2.	1130 boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	<p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>F02.03 Wędkarstwo</p>	<p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwa</p>	<p>Istniejące:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła.</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód</p> <p>Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek.</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów.</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych.</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efekt jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>F02.03 Wędkarstwo</p> <p>Odlawianie większych osobników może zaburzyć strukturę wiekową populacji.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				<p>plaże</p> <p>Ograniczają możliwości migracji ryb do siedlisk odpowiednich do odbycia tarła i zimowania.</p> <p>F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwa</p> <p>Odławianie ryb przez kłusowników, głównie większych osobników, może zaburzyć strukturę wiekową populacji.</p>
3.	<p>1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i></p> <p>2484 minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i></p>	<p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe</p>	<p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p>	<p>Istniejące:</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów.</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych.</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód</p> <p>Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				dorośle i niszczy złożona ikrę i narybek.
4.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru E01.03 Zabudowa rozproszona E03 Odpady, ścieki E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych D01 Drogi, szosy J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych	H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)	Istniejące: C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła. E01.03 Zabudowa rozproszona Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów. E03 Odpady, ścieki Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych. E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów D01 Drogi, szosy Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb. J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych Efektem jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody. Potencjalne: H01 Zanieczyszczenia wód Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorośle i niszczy złożona ikrę i narybek.
5.	5264 brzanka <i>Barbus</i>	C01.01 Wydobywanie	J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże	Istniejące: C01.01 Wydobywanie piasku i

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
	<p><i>carpathicus</i></p> <p>6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i></p> <p>1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i></p>	<p>piasku i żwiru</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p>	<p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p>	<p>żwiru</p> <p>Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła.</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów.</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych.</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektem jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>Ograniczają możliwości migracji ryb do siedlisk odpowiednich do odbycia tarła i zimowania.</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód</p> <p>Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożoną ikrę i narybek.</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
6.	<p>1149 koza <i>Cobitis taenia</i>;</p> <p>1163 głowacz białopletwy <i>Cottus gobio</i>;</p> <p>1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i></p>	<p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>D01 Drogi, ścieżki i drogi kolejowe</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>F02.03 Wędkarstwo</p>	<p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, łądowych, morskich i słonawych)</p> <p>F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwa</p>	<p>Istniejące:</p> <p>C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru</p> <p>Nielegalny pobór kruszywa z koryt cieków niszczy siedliska larw i miejsca do tarła.</p> <p>E01.03 Zabudowa rozproszona</p> <p>Jest to źródło niekontrolowanych i nieoczyszczonych ścieków i odpadów.</p> <p>E03 Odpady, ścieki</p> <p>Są źródłem toksycznych związków szkodliwych dla wszystkich stadiów rozwojowych.</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>W korytach cieków zalegają duże ilości różnego typu odpadów</p> <p>D01 Drogi, szosy</p> <p>Źródło zanieczyszczeń ropopochodnych i środków zimowego utrzymania dróg, które są silnie szkodliwe a niekiedy toksyczne dla ryb.</p> <p>J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych</p> <p>Efektom jest niszczenie miejsc do rozrodu, kryjówek, podwyższenie temperatury wody.</p> <p>F02.03 Wędkarstwo</p> <p>Odlawianie większych osobników może zaburzyć strukturę wiekową populacji.</p> <p>Potencjalne:</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże</p> <p>Ograniczają możliwości migracji ryb do siedlisk odpowiednich do odbycia tarła i zimowania.</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				<p>H01 Zanieczyszczenia wód</p> <p>Wzrost zanieczyszczeń powyżej wartości tolerowanych przez gatunek zabija osobniki dorosłe i niszczy złożona ikrę i narybek.</p> <p>F03.02.03 Chwywanie, trucie, kłusownictwa</p> <p>Odlawianie ryb przez kłusowników, głównie większych osobników, może zaburzyć strukturę wiekową populacji.</p>
7.	1032 skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	<p>A07 Stosowanie biocydów, hormonów i substancji chemicznych</p> <p>A08 Nawożenie/nawozy sztuczne</p> <p>E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych</p> <p>H01 Zanieczyszczenia wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych)</p> <p>J02.03.02 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych</p>	<p>J02.05.05 Niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy</p> <p>J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże - ogólnie</p>	<p>Istniejące:</p> <p>A07 Środki chemicznej ochrony roślin stanowią zagrożenie dla organizmów wodnych w tym dla małży oraz nosicieli ich larw</p> <p>A08 Związki azotowe stanowią jedno z podstawowych zagrożeń fizykochemicznych dla małży</p> <p>E03.01 Nielegalne wysypiska śmieci w strefie łęgowej stanowią źródło zróżnicowanych zanieczyszczeń w tym środkami biogennymi</p> <p>H01 Różnorodne zanieczyszczenia wód powierzchniowych stanowią podstawowe zagrożenie dla małży słodkowodnych</p> <p>J02.03.02 Zmiana charakteru koryta poprzez ujednolicanie przekroju poprzecznego powoduje utratę mikrosiedlisk zajmowanych przez małże</p> <p>Potencjalne:</p> <p>J02.05.05 Potencjalna budowa obiektów MEW może negatywnie wpływać zarówno na występowanie siedlisk przyrodniczych jak i powiązanych z nimi gatunków zwierząt.</p> <p>J02.12 Budowa urządzeń hydrotechnicznych przegradzających rzekę wpływa negatywnie zarówno</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				na jakość wód i ich charakter jak na małże i powiązaną z nimi ichtiofaunę

Załącznik nr 4

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia.....2024 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053

Cele działań ochronnych

Lp.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych
1.	91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i>)	Utrzymanie stabilnej powierzchni siedliska na poziomie co najmniej U1 (min. 190 ha) z uwzględnieniem naturalnych procesów.
		Utrzymanie wskaźnika „ <i>Gatunki charakterystyczne</i> ” na poziomie oceny co najmniej U1 - kombinacja florystyczna zubożona, lecz oparta na gatunkach typowych dla łągów.
		Osiągnięcie oceny wskaźnika „ <i>Gatunki dominujące</i> ” na poziomie co najmniej U1 na 18 stanowiskach - we wszystkich warstwach dominują gatunki typowe dla siedliska, przy czym są zaburzone relacje ilościowe (dominacja facjalna).
		Osiągnięcie oceny wskaźnika „ <i>Gatunki obce geograficznie w drzewostanie</i> ” na poziomie FV - <1% i nieodnawiające się.
		Osiągnięcie oceny wskaźnika „ <i>Martwe drewno</i> ” na poziomie co najmniej U1 na 9 stanowiskach - zasoby martwego drewna odpowiadają strukturze drzewostanu (są obecne całe martwe drzewa, a nie tylko gałęzie) a ilościowo są pomiędzy 3% a 10% zasobności drzewostanu.
		Osiągnięcie oceny wskaźnika „ <i>Martwe drewno wielkowymiarowe (leżące lub stojące >3m długości i > 50 cm średnicy) Próg grubości obniżany do 30 cm gdy z przyczyn naturalnych drzewa nie dorastają do 50 cm grubości</i> ” na poziomie oceny U1 na 10 stanowiskach – 3-5 szt./ha.
		Utrzymanie wskaźnika „ <i>Pionowa struktura roślinności</i> ” na poziomie oceny U1 na 28 stanowiskach - antropogenicznie zmieniona lecz zróżnicowana.
		Utrzymanie wskaźnika „ <i>Reżim wodny (w tym rytm zalewów, jeśli występują)</i> ” na poziomie oceny FV - dynamika zalewów i przewodnienie podłoża normalne z punktu widzenia odpowiedniego ekosystemu/ zbiorowiska roślinnego.
		Utrzymanie wskaźnika „ <i>Naturalne odnowienie drzewostanu</i> ” na poziomie oceny FV - tak, obfite.
		Utrzymanie wskaźnika „ <i>Inwazyjne gatunki obce w runie i podszybie</i> ” na poziomie oceny co najmniej U1 na 4 stanowiskach – więcej niż jeden gatunek, lub 1 gatunek jeżeli jest liczny.
		Utrzymanie wskaźnika „ <i>Ekspansywne gatunki rodzime (apofity) w runie</i> ” na poziomie oceny FV – nie bardzo silnie ekspansywne.
		Utrzymanie wskaźnika „ <i>Naturalność koryta rzecznego</i> ” na poziomie oceny co najmniej U1 – regulacja wykonana metodami „miękkimi”, z zachowaniem cech hydromorfologicznych cieków naturalnych.
		Utrzymanie wskaźnika „ <i>Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna</i> ” na poziomie FV – brak.
Utrzymanie wskaźnika „ <i>Inne zniekształcenia</i> ” na poziomie FV – brak.		
Poprawa wskaźnika „ <i>Wiek drzewostanu</i> ” do poziomu oceny U1 - <20% udział drzew starszych niż 100 lat, ale > 50% udziału starszych niż 50 lat.		

PROJEKT

2.	1130 boleń pospolity <i>Aspius aspius</i>	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 2 stanowiskach.
		Utrzymanie wskaźnika EFI+ na poziomie oceny FV.
		Utrzymanie wskaźnika „ <i>Jakość hydromorfologiczna</i> ” na poziomie oceny co najmniej U1 - średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: ≤ 3,4 pkt.
3.	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 2 stanowiskach.
		Utrzymanie wskaźnika EFI+ na poziomie oceny FV.
		Utrzymanie wskaźnika „ <i>Jakość hydromorfologiczna</i> ” na poziomie oceny co najmniej U1 - średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: ≤ 3,4 pkt.
4.	1149 koza <i>Cobitis taenia</i>	Nie określa się. Brak gatunku w obszarze objętym planem.
5.	1163 głowacz białopletwy <i>Cottus gobio</i>	Nie określa się. Brak gatunku w obszarze objętym planem.
6.	2484 minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i>	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 3 stanowiskach
		Utrzymanie wskaźnika EFI+ na poziomie oceny co najmniej U1
		Utrzymanie wskaźnika „ <i>Jakość hydromorfologiczna</i> ” na poziomie oceny co najmniej U1 - średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: ≤ 3,4 pkt.
		Utrzymanie wskaźnika „ <i>Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk</i> ” na poziomie oceny FV – liczne występowanie obu typów siedlisk.
7.	1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i>	Nie określa się. Brak gatunku w obszarze objętym planem.
8.	1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i>	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 2 stanowiskach.
		Utrzymanie wskaźnika EFI+ na poziomie FV na co najmniej 1 stanowisku.
		Utrzymanie wskaźnika „ <i>Jakość hydromorfologiczna</i> ” na poziomie oceny FV - średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt.
9.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 2 stanowiskach
		Utrzymanie wskaźnika EFI+ na poziomie oceny FV.
		Utrzymanie wskaźnika „ <i>Jakość hydromorfologiczna</i> ” na poziomie oceny FV na min. 2 stanowiskach - średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: 1,0-2,5 pkt.

PROJEKT

10.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinnatus</i>	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 1 stanowisku.
		Utrzymanie wskaźnika EFI+ na poziomie oceny FV.
		Utrzymanie wskaźnika „Jakość hydromorfologiczna” na poziomie oceny co najmniej U1 - średnia z ocen 6 elementów hydromorfologicznych: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta oraz ciągłość cieku: ≤ 3,4 pkt.
11.	1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	Utrzymanie populacji gatunku w obszarze. Występowanie gatunku na min. 2 stanowiskach.
		Utrzymanie wskaźnika „Występowanie niezbędnych mikrosiedlisk” na poziomie FV.
		Utrzymanie wskaźnika EFI+ na poziomie oceny FV – na całej długości stanowiska liczne płyty podłoża żwirowo-piaszczystego bez nanosów mułowych.
12.	1032 skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	Utrzymanie wskaźnika „Liczebność” na poziomie oceny FV – powyżej 10 os./1 m biegu rzeki
		Utrzymanie wskaźnika „Struktura wiekowa” na poziomie oceny FV - obecne osobniki w wieku przedrodzicznym (które mają najwyżej 3 lata) co świadczy o tym, że populacja rozradza się.
		Utrzymanie wskaźnika „Struktura wielkości ciała” na poziomie oceny FV - obecne osobniki w całym zakresie wyróżnionych klas długości muszli do 30 mm, jak i w zakresie 30-60mm i większe – powyżej 60 mm.
		Utrzymanie wskaźnika „Zasiedlenie odcinka rzeki” na poziomie oceny FV - 100-60%.
		Utrzymanie wskaźnika „Obecność punktowych źródeł zanieczyszczeń” na poziomie FV – nie stwierdzono punktowych źródeł zanieczyszczeń.
		Utrzymanie wskaźnika „Obecność antropogenicznych zmian w budowie koryta” na poziomie oceny co najmniej U1 – niewielkie przekształcenia w korycie rzeki (miejscami ślady regulacji); zmiany obejmują nie więcej niż połowę badanego odcinka rzeki.
		Utrzymanie wskaźnika „Wskaźnik optymalnego siedliska” na poziomie oceny FV – 5 lub więcej ocen A i żadnej C wskaźników pomocniczych.

PROJEKT

Załącznik nr 5

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Rzeszowie z dnia.....2024 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
Dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków zwierząt oraz ich siedlisk oraz związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania				
1.	91E0 łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i>)	Pozostawienie bez użytkowania lub użytkowanie z zachowaniem areалу, struktury i składu gatunkowego właściwego dla siedliska	Areał siedliska w obszarze	Właściciel/zarządca gruntu na podstawie porozumienia ze sprawującym nadzór nad obszarem Natura 2000
2.	1130 boleń pospolity <i>Aspius aspius</i> 1145 piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> 5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i> 1149 koza <i>Cobitis taenia</i> ; 1163 głowacz białopletwy <i>Cottus gobio</i> ; 6144 kielb białopletwy <i>Romanogobio albipinnatus</i> 1096 minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i> 5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i> 1146 koza złotawa Sabanejewia	Poprawa jakości wody (budowa kanalizacji i oczyszczalni ścieków; zabezpieczenia przed splywem zanieczyszczeń ze szlaków komunikacyjnych i infrastruktury drogowej; uporządkowanie gospodarki odpadami komunalnymi).	Siedliska gatunków (zgodnie z zał. nr 6)	Samorządy lokalne

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
	<p>aurata</p> <p>2484 minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i></p> <p>1032 skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i></p>			
Dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych				
3.	<p>91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródliskowe)</p>	<p>Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ.</p>	<p>Wyznaczone stanowiska monitoringowe (lokalizacja wyznaczonych stanowisk wg układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992):</p> <p>1/1: x - 286924,61; y - 668110,52</p> <p>1/2: x - 287008,48; y - 668165,33</p> <p>1/3: x - 287103,57; y - 668170,31</p> <p>2/1: x - 287939,21; y - 668937,32</p> <p>2/2: x - 287846,83; y - 668896,74</p> <p>2/3: x - 287756,11; y - 668856,89</p> <p>3/1: x - 268735,37; y - 673610,06</p> <p>3/2: x - 268802,96; y - 673530,25</p> <p>3/3: x - 268853,21; y - 673449,14</p> <p>4/1: x - 268848,22; y - 675016,77</p> <p>4/2: x - 268853,21; y - 674915,20</p> <p>4/3: x - 268850,72; y - 674816,13</p> <p>5/1: x - 268322,90; y - 676017,45</p>	<p>Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			5/2: x - 268415,31; y - 675980,82 5/3: x - 268502,30; y - 675927,97 6/1: x - 267177,18; y - 677165,82 6/2: x - 267250,19; y - 677104,33 6/3: x - 267328,40; y - 677035,09 7/1: x - 266674,73; y - 677335,22 7/2: x - 266571,30; y - 677342,81 7/3: x - 266473,89; y - 677325,32 8/1: x - 265526,50; y - 676849,96 8/2: x - 265623,90; y - 676870,77 8/3: x - 265718,81; y - 676903,24 9/1: x - 263829,83; y - 678256,90 9/2: x - 263888,11; y - 678340,16 9/3: x - 263944,72; y - 678420,91 10/1: x - 262758,68; y - 678253,92 10/2: x - 262680,89; y - 678318,61 10/3: x - 262589,99; y - 678358,74 11/1: x - 259233,45; y - 677289,95 11/2: x - 259131,60; y - 677272,13 11/3: x - 259034,85; y - 677258,55 12/1: x - 259331,69; y - 677362,13 12/2: x - 259423,57; y -	

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			<p>677401,98</p> <p>12/3: x - 259513,53; y - 677451,21</p> <p>13/1: x - 257529,01; y - 676026,05</p> <p>13/2: x - 257424,67; y - 675986,19</p> <p>13/3: x - 257342,19; y - 675934,38</p> <p>14/1: x - 256316,64; y - 675711,63</p> <p>14/2: x - 256416,65; y - 675698,93</p> <p>14/3: x - 256516,67; y - 675701,31</p> <p>15/1: x - 256157,02; y - 675814,81</p> <p>15/2: x - 256062,64; y - 675851,33</p> <p>15/3: x - 255981,42; y - 675928,07</p> <p>16/1: x - 255487,17; y - 676460,93</p> <p>16/2: x - 255436,37; y - 676549,04</p> <p>16/3: x - 255383,98; y - 676632,38</p> <p>17/1: x - 257757,39; y - 679541,26</p> <p>17/2: x - 257826,35; y - 679471,02</p> <p>17/3: x - 257852,46; y - 679373,44</p> <p>18/1: x - 257738,55; y - 679604,22</p> <p>18/2: x - 257754,82; y - 679705,73</p> <p>18/3: x - 257765,96; y - 679803,39</p> <p>19/1: x - 257017,94; y - 680813,89</p> <p>19/2: x - 256964,16; y - 680897,63</p>	

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			19/3: x - 256923,97; y - 680990,03 20/1: x - 255685,77; y - 682577,06 20/2: x - 255618,54; y - 682651,58 20/3: x - 255539,41; y - 682713,42 21/1: x - 255250,55; y - 684135,48 21/2: x - 255170,58; y - 684083,29 21/3: x - 255166,04; y - 684004,49 22/1: x - 255615,09; y - 684575,92 22/2: x - 255593,58; y - 684659,03 22/3: x - 255574,02; y - 684726,01 23/1: x - 241452,86; y - 666032,65 23/2: x - 241398,43; y - 666121,14 23/3: x - 241310,11; y - 666189,40 24/1: x - 241218,54; y - 666045,66 24/2: x - 241134,77; y - 666095,56 24/3: x - 241044,60; y - 666143,88 25/1: x - 241433,27; y - 667044,78 25/2: x - 241535,21; y - 667056,03 25/3: x - 241633,85; y - 667072,89 26/1: x - 242489,33; y - 668308,25 26/2: x - 242391,59; y - 668267,43 26/3: x - 242303,19; y -	

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
			<p>668230,76</p> <p>27/1: x - 242790,20; y - 668789,94</p> <p>27/2: x - 242744,61; y - 668700,28</p> <p>27/3: x - 242694,47; y - 668613,67</p> <p>28/1: x - 242857,41; y - 669330,01</p> <p>28/2: x - 242881,50; y - 669428,14</p> <p>28/3: x - 242945,53; y - 669503,81</p> <p>29/1: x - 243308,54; y - 669485,82</p> <p>29/2: x - 243207,47; y - 669476,82</p> <p>29/3: x - 243110,10; y - 669463,06</p> <p>30/1: x - 243684,74; y - 669487,63</p> <p>30/2: x - 243780,12; y - 669467,24</p> <p>30/3: x - 243876,87; y - 669497,99</p> <p>31/1: x - 269935,61; y - 673317,98</p> <p>31/2: x - 269829,04; y - 673304,53</p> <p>31/3: x - 269728,68; y - 673302,46</p> <p>32/1: x - 268429,29; y - 675916,98</p> <p>32/2: x - 268331,28; y - 675964,24</p> <p>32/3: x - 268233,61; y - 676008,50</p> <p>33/1: x - 255438,81; y - 691494,05</p> <p>33/2: x - 255408,64; y - 691414,68</p> <p>33/3: x - 255365,78; y - 691348,53</p>	

PROJEKT

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie
4.	<p>1130 Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i></p> <p>1145 Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i></p> <p>5264 Brzana karpacka <i>Barbus carpathicus</i></p> <p>2484 Minóg ukraiński <i>Eudontomyzon mariae</i></p> <p>6144 Kiełb białopletwy <i>Romanogobio albiginnatus</i></p> <p>5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i></p> <p>1146 koza złotawa <i>Sabanejewia</i></p> <p>1149 Koza <i>Cobitis taenia</i>;</p> <p>1163 Głowacz białopletwy <i>Cottus gobio</i>;</p> <p>1096 Minóg strumieniowy <i>Lampetra planeri</i></p>	<p>Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ.</p>	<p>Wyznaczone stanowiska monitoringowe (lokalizacja wyznaczonych stanowisk wg układu współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992):</p> <p>1: x - 241350,43: y - 667083,87</p> <p>2: x - 255990,74: y - 675824,82</p> <p>3: x - 268113,67: y - 676075,43</p> <p>4: x - 235607,08: y - 685265,12</p> <p>5: x - 234519,91: y - 685780,87</p> <p>6: x - 243522,90: y - 658050,47</p> <p>7: x - 242506,27: y - 664690,39</p> <p>8: x - 246368,98: y - 660923,65</p> <p>9: x - 246031,13: y - 668711,27</p> <p>10: x - 287265,70: y - 668113,64</p> <p>11: x - 263785,64: y - 678691,84</p> <p>12: x - 263052,16: y - 679851,88</p> <p>13: x - 255883,01: y - 692554,82</p> <p>14: x - 257093,20: y - 680601,04</p>	<p>Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>
5.	<p>1032 Skójka gruboskorupowa <i>Unio crassus</i></p>	<p>Monitoring siedliska w oparciu o metodykę PMŚ GIOŚ</p>	<p>Areał siedliska gatunku</p>	<p>Sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000</p>

PROJEKT

Załącznik nr 6

do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Rzeszowie z dnia.....2024 r.

w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dolna Wisłoka z Dopływami PLH180053

Mapa rozmieszczenia przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 znajduje się w pliku zewnętrznym:
„Dolna_Wisłoka_z_Dopływami_PLH180053_złącznik_nr_6_do_zarządzenia