



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich

RR.271.1.2017.GP

GMINA
WIELOPOLE SKRZYŃSKIE
Wielopole Skrzyńskie 200
39-110 Wielopole Skrzyńskie



Wielopole Skrzyńskie, 06.02.2017 r.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu przetargowym

Dot. Wyjaśnienia Treści SIWZ dla zadania pn.: „Przebudowa dróg nr 107721 R Wielopole - Konice – Rzeki oraz nr 107722 R Wielopole – Konice oraz Przebudowa drogi nr 107744 R Brzeziny –Pogwizdów”

Na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 oraz art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami do treści SIWZ

Pytanie nr 1

W pkt. 5.3.3 SIWZ Zamawiający wymaga, aby wykonawca zrealizował w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert co najmniej jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie dróg o wskazanych wartościach. Czy Zamawiający dopuszcza wykazanie się doświadczenie w rozbudowie dróg w systemie zaprojektuj wybuduj za określone w SIWZ kwoty?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby wykonawca wykazał, iż:

- zrealizował w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, jako wykonawca lub podwykonawca co najmniej jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie dróg w systemie zaprojektuj i wybuduj o wartości 400 000 zł. brutto,

lub

- zrealizował w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, jako wykonawca lub podwykonawca co najmniej jedno zadanie polegające na przebudowie dróg o wartości 400 000 zł brutto i wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, jako wykonawca lub podwykonawca co najmniej jedno zadanie polegające na wykonaniu pełnej dokumentacji projektowej w zakresie budowy lub przebudowy dróg którego wartość wg kosztorysu inwestorskiego wynosiła 400 000 zł brutto.

Pytanie nr 2

Dotyczy wzór umowy: W jakiej hierarchii interpretowane będą dokumenty wskazane w art. 1 pkt 1.4 oraz 2.5 w przypadku wystąpienia rozbieżności w ich treści?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zakłada rozbieżności w w/w dokumentach

Pytanie nr 3

Dotyczy wzór umowy punkt 1.6 i 1.7,

- Wnosimy o potwierdzenie, że oświadczenie o zapoznaniu się z warunkami technicznymi oraz dokumentacją dotyczy tylko tych informacji, które Wykonawca mógł obiektywnie pozyskać w toku wizji lokalnej i na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego na etapie postępowania przetargowego.

- Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający prześle dokumentację techniczną identyczną jak udostępniona w trakcie postępowania.

Odpowiedź:

Oświadczenie punktu 1.6 i 1.7 umowy dotyczy informacji udostępnionych przez Zamawiającego na jego stronie internetowej w formie dokumentów o których mowa w punkcie 1.4 umowy

Zamawiający prześle dokumenty identyczne, jak udostępnił w trakcie postępowania.

Pytanie nr 4

Dotyczy wzór umowy. Na jakiej podstawie Zamawiający wskazał sposób obliczenia terminów wskazany w pkt 3.3?

Odpowiedź

Sposób obliczenia terminów wskazany w pkt 3.3 Zamawiający wskazał na podstawie art. 353¹ Kodeksu cywilnego

Pytanie nr 5

Dotyczy wzór umowy punkt 8.4 Wnosimy o usunięcie określenia protokołu odbioru końcowego jako "bezusterkowego", jako niezgodnego z przepisem art. 647 k.c. , w którym to ustawodawca posłużył się pojęciem "odbioru robót", nie zaś "bezusterkowego odbioru. Ww. stanowisko Sąd Najwyższy podzielił w wyroku z dnia 7 marca 2013 r. (sygn. akt II CSK 476/12). Zaakceptowano tam dominujący pogląd



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



orzecznictwa, iż w sytuacji, gdy wykonawca zgłosił zakończenie robót budowlanych wykonanych zgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej, zamawiający jest zobowiązany do ich odbioru. W protokole z tej czynności stanowiącym pokwitowanie spełnienia świadczenia i podstawę dokonania rozliczeń stron, niezbędne jest zawarcie ustaleń, co do jakości wykonanych robót, w tym ewentualny wykaz wszystkich ujawnionych wad z terminami ich usunięcia lub oświadczeniem inwestora o wyborze innego uprawnienia przysługującego mu z tytułu odpowiedzialności wykonawcy za wady ujawnione przy odbiorze. Jednocześnie zwrócono uwagę, że odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania. Uzasadniając powyższy pogląd Sąd Najwyższy zwraca uwagę na potrzebę rozróżnienia niewykonania zobowiązania od nienależytego wykonania zobowiązania, tj. sytuacji, kiedy zachowanie dłużnika jedynie częściowo pozostaje sprzeczne z treścią zobowiązania. Jak podkreśla Sąd Najwyższy, utożsamienie sytuacji, gdy roboty budowlane nie zostały wykonane z sytuacją, gdy są one dotknięte wadami, czyniłoby zbędną regulację art. 637 k.c. w zw. z art. 656 k.c. Ponadto, naruszałoby to równowagę między inwestorem a wykonawcą, uzależniając odbiór – a tym samym płatność należnego wykonawcy wynagrodzenia – od wykluczenia istnienia jakiegokolwiek wady w chwili oddania przedmiotu zamówienia, jak i umożliwiając naliczanie kary umownej za niedotrzymanie terminu realizacji umowy warunkowanej przedstawieniem robót do odbioru w stanie idealnym, co w praktyce jest trudne do realizacji.

Odpowiedź

Kwestie związane z stwierdzeniem wad podczas odbioru zostały uregulowane w art. 4.8 projektu umowy. Powoływany przez Wykonawcę art. 637 kodeksu cywilnego został uchylony. Zamawiający oczekuje wykonania dzieła, które będzie wolne od wad.

Pytanie nr 6

Dotyczy wzór umowy punkt 9.3 W jaki sposób Zamawiający przewiduje potwierdzenie wykonanie zamówienia ?

Odpowiedź

Sporządzenia i podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, podpisanego przez przedstawicieli Wykonawcy, Zamawiającego i Inspektora Nadzoru. Szczegóły reguluje pkt 4.4 projektu umowy.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Pytanie nr 7

Dotyczy wzór umowy art. 10 Wnosimy o zmianę z "opóźnienia" na zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia z 17.06.2003 r.. III CKN 122/01: "Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie "bez względu na wysokość poniesionej szkody" nie może być utożsamiane z określeniem "niezależnie od poniesienia szkody" Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 roku, sygnatura akt II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie.

Odpowiedź:

W przypadku wystąpienia okoliczności wskazanych przez oferenta Zamawiający przewidział możliwość przedłużenia terminu wykonania umowy.

Pytanie nr 8

Dotyczy wzór umowy punkt 13.1. Czy Zamawiający przewiduje możliwość doręczania korespondencji za pomocą poczty elektronicznej?

Odpowiedź

Na etapie prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający przewidział w punkcie 9.1 SIWZ możliwość porozumiewania się za pomocą poczty elektronicznej. W związku z tym zamawiający dopuszcza taką możliwość na etapie realizacji przedmiotu umowy.

Pytanie nr 9

Wnosimy o zmianę terminów wskazanych w punkcie 4 SIWZ w celu umożliwienia wykonawcom wykonanie zadania w terminie. Zgodnie z przyjętymi terminami w pkt. 4.1. niemożliwe jest złożenie wniosku o wydanie decyzji ZRiD przed 30.05.2017 -



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



przykładowo uzyskanie pozwolenie wodno-prawnego na rozpatrzenie którego organ administracyjny (Starostwo Powiatowe) ma 90 dni a więc najwcześniejszą datą uzyskania decyzji ZRiD jest 30.08.2017 zakładając brak jakichkolwiek przeszkód prawnych oraz problemów które mogą wystąpić w toku przygotowywania dokumentacji projektowej, np. brak ustalonych granic dzielonych działek które automatycznie wydłuża termin o kolejne 30 dni.

Odpowiedź:

Przytoczone w powyższym pytaniu okresy, obowiązujące przepisy określają jako maksymalne. Organ wydający decyzję może wydać takową w okresie krótszym.

W związku z tym Zamawiający nie dokonał zmiany terminów.

Pytanie nr 10

Wnioskujemy o zmianę terminu realizacji robót , który z powodu braku możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na rozpoczęcie robót zgodnie z realistycznym harmonogramem prac projektowych przed 30.08.2017 jest niemożliwy do dotrzymania (na realizację w wariancie optymistycznym pozostaje zaledwie 15 dni).

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany terminu w związku z odpowiedzią do pytania nr 9.

Pytanie nr 11

Prosimy wskazanie ilości działek do których inwestor nie posiada prawa dysponowania terenem i będą musiały zostać wydzielone w trybie ZRID.

Odpowiedź:

Inwestor posiada prawo własności nieruchomości, na których mają być realizowane zadanie lub stosowne umowy cywilno – prawne, dające możliwość realizacji inwestycji.

Pytanie nr 12

Czy zamawiający przewiduje wydłużenie terminów uzyskania decyzji administracyjnych z uwagi na fakt iż w zamówieniu przyjęto terminy krótsze niż określa KPA oraz ustawa o realizacji inwestycji drogowych.

Odpowiedź:



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

Wyżej przytoczone przepisy prawne określają terminy maksymalne w których organ zobowiązany jest do wydania decyzji, wobec czego Zamawiający nie przewiduje zmiany terminów na etapie udzielenia zamówienia.

Pytanie nr 13

Czy istnieje możliwość optymalizacji przyjętych w PFU rozwiązań projektowych w zakresie elementów przekroju poprzecznego drogi. Optymalizacja pozwoli uzyskać zmniejszenie zajęcia terenów przyległych do drogi przy jednoczesnym zachowaniu parametrów funkcjonalnych drogi np. odcinkowa rezygnacja z obustronnych rowów na rzecz chodnika.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką możliwość, pod warunkiem, iż zaprojektowane odwodnienie drogi pozwoli uzyskać optymalny efekt mający wpływ na późniejszą trwałość inwestycji.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający dysponuje całym terenem na wykonanie przedmiotowej inwestycji czy też istniejące drogi lokalizowane są częściowo na działkach prywatnych?. Czy stan prawny działek na których lokalizowane są drogi objęte przedmiotem zamówienia (istniejący pas drogowy) jest uregulowany ?

Odpowiedź:

Istniejące pasy drogowe posiadają stan prawny uregulowany (własność), wyjątek stanowią rowy i cieki wodne, na które zamawiający posiada stosowne umowy cywilno – prawne pozwalające na realizację inwestycji.

Pytanie nr 15

Czy szerokość pasa drogowego dróg objętych niniejszym ogłoszeniem spełnia minimalne wymagania określone w warunkach technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 1999 nr 43 poz. 430), jeśli nie to czy Zamawiający będzie wymagał wydzielenia pasa drogowego zgodnie z ww. rozporządzeniem nawet w sytuacji gdy istniejący pas będzie wystarczający dla projektowanego przekroju drogi,

Odpowiedź



Europejski Fundusz Rolny na rzecz
Rozwoju Obszarów Wiejskich



Program
Rozwoju
Obszarów
Wiejskich
na lata 2014-2020

Szerokość pasów drogowych jest bardzo zróżnicowana. Zamawiający oczekuje, wydzielenia właściwego pasa drogowego na odcinkach, gdzie szerokość tego pasa będzie niewystarczająca.

Pytanie nr 16

Czy Zamawiający przewiduje wydłużenie terminów umownych w przypadku wystąpienia odwołań od decyzji administracyjnych np. od decyzji ZRID na czas rozpatrzenia których Wykonawca nie ma wpływu i na etapie postępowania przetargowego nie może oszacować ich wpływu na termin zakończenia robót.

Odpowiedź:

Wydłużenie terminów umownych precyzują zapisy art. 11 projektu umowy

Pytanie nr 17

Czy jeśli z uwagi na terenowe uwarunkowania realizacyjne zajdzie konieczność uzyskania odstępstwa od minimalnych parametrów określonych w warunkach technicznych (Dz.U. 1999 nr 43 poz. 430) Zamawiający przewiduje możliwość przedłużenia terminu?

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje konieczności uzyskania odstępstw.

Pytanie nr 18

Czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie inwestycji w trybie zgłoszenia robót (w rozumieniu ustawy Prawo Budowlane) na odcinkach na których szerokość istniejącego pasa drogowego umożliwia zaprojektowanie wszystkich elementów drogi o parametrach zgodnych z wymaganiami Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak. Obowiązkiem Wykonawcy będzie uzyskanie pozwolenia na budowę lub innego dokumentu równoważnego, pod warunkiem zachowania zgodności z aktualnie obowiązującymi przepisami .

Pytanie nr 19

Prosimy o udostępnienie warunków technicznych dla branż, w przypadku ich braku wnosimy o przedłużenie terminu z uwzględnieniem czasu na ich uzyskanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje warunkami technicznymi dla branż. Obowiązkiem wykonawcy będzie po opracowaniu mapy do celów projektowych uzgodnienie projektowanych robót z poszczególnymi zarządcami sieci.

Pytanie nr 20

Czy zamawiający przy ustalaniu wymaganych terminów prac projektowych i realizacji robót uwzględnił konieczność uzgodnień z zarządcami sieci, jeżeli nie to prosimy o odpowiednią korektę celem umożliwienia zrealizowania prac w terminie.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnił konieczność uzgodnień z zarządcami sieci.

Pytanie nr 21

Zawracam się z prośbą o skorygowanie e Harmonogramie Rzeczowo – Finansowym terminów uzyskania poszczególnych decyzji administracyjnych oraz końcowego terminu realizacji zadania. Ustawowy termin uzyskania np. decyzji ZRID wynosi 90 dni a uzyskanie decyzji środowiskowej w tak krótkim czasie jest wręcz niemożliwe.

Odpowiedź

Ustawowy termin uzyskania decyzji ZRID jest terminem granicznym, organ prowadzący sprawę może wydać decyzję wcześniej, natomiast w kwestii uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia wszczęcie postępowania nastąpiło na wniosek Gminy jeszcze przed zmianą obowiązujących obecnie przepisów. W związku z tym organem wydającym decyzję będzie Wójt Gminy, po zasięgnięciu opinii Inspektora Sanitarnego i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Warunkiem jest właściwe opracowanie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia. W ocenie Zamawiającego uzyskanie powyższej decyzji nastąpić może w ciągu około 5 do 6 tygodni.

W ocenie zamawiającego terminy wskazane w harmonogramie Rzeczowo Finansowym są możliwe do dotrzymania i nie jest konieczne dokonywanie korekt.

WÓJT

mgr inż. Marek Tęczar