

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 oraz art. 38 ust. 3 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje następujące informacje, w formie odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego.

1. Czy zamawiający zrezygnuje z wyposażenia „alarm antywłamaniowy”? W autobusach wymagane jest jedno zabezpieczenie do zawarcia ubezpieczenia. Pojazd wyposażony jest w immobiliser fabryczny i to wystarcza do zawarcia pełnego ubezpieczenia AC/OC/NNW.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga by pojazd oprócz immobilisera fabrycznego posiadał dodatkowy alarm antywłamaniowy zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

2. Czy zamawiający odstąpi od wyposażenia „asystent ruszania”. Jest to system, który jest przydatny przy jazdach w terenie górzystych. Na płaskich terenach nie będziecie Państwo z tego korzystać.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje konieczność wyposażenia pojazdu w system „asystenta ruszania”. Teren gminy Wielopole Skrzyńskie jest terenem górzystym w związku z czym montaż takiego systemu jest uzasadniony.

3. Czy zamawiający może zrezygnować w załączniku nr 6, wzór umowy z §7 pkt. 2: „Okres gwarancji ulega przedłużeniu o czas niesprawności pojazdu (od dnia zgłoszenia usterki do dnia wskazanego przez gwaranta do odbioru sprawnego pojazdu)”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany § 7 pkt 2 umowy.

4. Czy zamawiający skoryguje treść w opisie przedmiotu zamówienia:

Jest: ‘Pojazd powinien posiadać 22 miejsca dla pasażerów (+1 miejsce dla kierowcy). Autobus musi posiadać 2 miejsca przystosowane do przewozu osób na wózkach inwalidzkich. Przystosowanie pojazdu do przewozu osób na wózkach inwalidzkich może spowodować zmniejszenie ilości pozostałych miejsc w autobusie.

Odpowiedź:

Zamawiający omyłkowo podał wartość miejsc pozostałych po przystosowaniu pojazdu do przewozu osób na wózkach inwalidzkich. Skorygowano zapis w opisie przedmiotu zamówienia. Przedmiotowy zapis po korekcie brzmi:

„Przystosowanie pojazdu do przewozu osób na wózkach inwalidzkich może spowodować zmniejszenie ilości pozostałych miejsc w autobusie do 15.”

Skorygowano również zapisy w SIWZ oraz Ogłoszeniu o Zamówieniu.

Zmiana nie wymaga przedłużenia terminu składania ofert.

5. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „Lokalizator GPS”.

Odpowiedź:

Pod pojęciem Lokalizator GPS Zamawiający rozumie wyposażenie pojazdu w Lokalizator GPS wraz z Systemem Monitoringu Pojazdu, który umożliwiać ma lokalizację pojazdu z dowolnego komputera oraz uzyskanie informacji o trasie przejazdu, spalaniu, liczbie przejechanych kilometrów, prędkości pojazdu itp. (uszczegółowiono załącznik nr 2 opis przedmiotu zamówienia)

6. Zwracam się do Państwa z uprzejmą prośbą o rozważenie modyfikacji treści SIWZ na dostawę autobusu przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych. Prośba nasza dotyczy wykazu dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz braku postaw do wykluczenia, a także wadium. Ogłoszone przez Zamawiającego postępowanie dotyczy zamówienia, którego wartość jest mniejsza od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zatem ustawa nie nakłada na Zamawiającego obowiązku żądania w SIWZ dokumentów (np. ZUS, wykazu dostaw, zaśw. Z banku, KRS, itp.), jakkolwiek art. 26 ust. 2 ustawy mówi wyraźnie, iż Zamawiający może (ale nie musi) wezwać Wykonawcę, którego ofertę oceniono najwyżej, do złożenia takowych dokumentów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji treści SIWZ w tym zakresie.

7. Zamawiający wymaga zapakowania oferty w dwóch kopertach, przy czym koperta zewnętrzna nie może mieć nazwy i adresu nadawcy (Wykonawcy). Wykonawca ma prawo korzystać z usług operatora, jakim jest poczta Polska. Tymczasem, zgodnie z regulaminem Poczty Polskiej, wszelkie przesyłki polecane muszą zawierać na kopertach (regulaminowo w lewym górnym rogu) nazwę i adres nadawcy. Przesyłka bez adresu nadawcy nie zostanie przyjęta do wysyłki. Proszę o ustosunkowanie się do powyższego.

Odpowiedź:

Niezastosowanie się do ww. zaleceń nie spowoduje odrzucenia oferty jednakże Zamawiający w przypadku otrzymania oferty z kopertą zewnętrzną opatrzoną w adres i nazwę Wykonawcy nie bierze odpowiedzialności za fakt, iż Wykonawca ujawnia swoje dane przed terminem otwarcia ofert.

8. Zamawiający, jednym z kryteriów (40%) określił „termin zapłaty” z zastrzeżeniem, że termin ten nie może być dłuższy niż 30 dni. Takie ograniczenie wypacza całkowicie całą procedurę oceny ofert, a zwłaszcza intencje ustawodawcy, który nowelizuje ustawę PZP założył wyeliminowanie jednego kryterium, jakim była najniższa cena. Tymczasem Zamawiający określając swoje kryteria, praktycznie sprowadził wybór najkorzystniejszej oferty do najniższej ceny. W obrocie handlowym w kraju, 30-dniowy termin płatności jest stosowany powszechnie, zatem z góry można założyć, że każdy z Wykonawców zaoferuje w przedmiotowym przetargu ten termin. W bardzo wielu przetargach, 30-dniowy termin płatności jest wymagany obligatoryjnie, nie będąc jednocześnie składnikiem kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty. Powszechność stosowania 30-dniowego terminu płatności sprawia, że uznawanie go jako 40-procentową wagę w ocenie ofert jest bezzasadne. Przyjęcie takiego sposobu oceny praktycznie oznacza, że jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty będzie „jedne kryterium”, czyli najniższa cena. Prosimy więc Zamawiającego o dokonanie stosownej zmiany i wprowadzenie innego kryterium, np. terminu dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający ustanowił jako jedno z kryteriów „termin zapłaty”. Kryterium to jest dopuszczalne i stosowane w postępowaniach przetargowych. W szczególności wskazać można na Wyrok KIO z 30 czerwca 2015 r. (KIO 1293/15) w którym Izba stwierdza, iż przepis art. 91 ust. 2 p.z.p. zawiera przykładowe kryteria oceny ofert obok ceny, odnoszące się do przedmiotu zamówienia i wyliczenie tych kryteriów nie oznacza, że zamawiający jest obowiązany zastosować wszystkie wymienione w nim kryteria. Doboru kryteriów oceny ofert dokonuje zamawiający w oparciu o swoje uzasadnione potrzeby bez konieczności analizowania innych elementów, które nie mają dla niego znaczenia.

Ograniczenie zaś terminu do 30 dni wynika wprost z przepisów ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych „jeżeli strony transakcji handlowej, z wyłączeniem podmiotu publicznego będącego podmiotem leczniczym w rozumieniu art. 4 ust. 1 pkt 2-4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2015 r. poz. 618, z późn. zm.), przewidziały w umowie termin zapłaty dłuższy niż 30 dni, wierzyciel może żądać odsetek ustawowych po upływie 30 dni, liczonych od dnia spełnienia swojego świadczenia i doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi, do dnia zapłaty, ale nie dłużej niż do dnia wymagalności świadczenia pieniężnego.” Zamawiający stosując się do zapisów ustawy nie mógł więc dopuścić terminu płatności dłuższego niż 30 dni.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje zmian w tym zakresie.

9. Prosimy także o przesunięcie do końca grudnia br. terminu dostawy przedmiotu zamówienia. Zamawiający powinien przewidzieć, iż decyzja o wyborze najkorzystniejszej oferty lub termin zawarcia umowy może z różnych przyczyn ulec przesunięciu. W zaistniałej sytuacji (przy z góry założonym terminie wykonania zamówienia) Wykonawca nie będzie w stanie wywiązać się z terminowej realizacji dostawy.

Odpowiedź:

Termin dostawy wynika z potrzeb Zamawiającego i nie przewiduje się możliwości jego zmiany.

10. Prosimy również o zmianę zapisów dot. homologacji. Proponujemy, ażeby Zamawiający wymagał wyłącznie „pełnej homologacji”, tj. homologacji na autobus wraz z jego przystosowaniem do przewozu osób niepełnosprawnych na wózkach inwalidzkich.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany zapisów dot. homologacji.

11. Czy Zamawiający dopuści autobus z tapicerką słupków i ramek okiennych z materiału z tworzywa porównywalnego do ABS (np. skaj)

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga by tapicerka słupków i ramek okiennych była wykonana z tworzywa ABS.

12. Czy Zamawiający dopuści autobus z klimatyzacją przedziału pasażerskiego, zainstalowaną przez producenta zabudowy (autobusu).

Odpowiedź:

Nie. Ma być zgodna z opisem zawartym w załączniku Nr 2 do SIWZ.

WÓJT

mgr inż. Marek Tęczar