

**Decyzja**  
**o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 1 ust. 2, art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1 i art. 54 w związku z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1073) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1257) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 26.04.2018 r., uzupełnionego w dniu 23.07.2018r. w sprawie budowy stacji bazowej telefonii komórkowej w miejscowości Wielopole Skrzyńskie, zlokalizowanej na działce o nr ew. gr. 2390/2, na rzecz wnioskodawcy P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa

**USTALAM LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

dla inwestycji pod nazwą: **Budowa stacji bazowej telefonii komórkowej**,  
na rzecz wnioskodawcy: **P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa**  
przewidzianej do realizacji na dz. nr ew. gr. 2390/2  
w miejscowości **Wielopole Skrzyńskie**.

**Warunki są następujące:**

**1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:**

Zabudowa infrastrukturalna- infrastruktura telekomunikacyjna instalacja radiokomunikacyjna P4.

**2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu:**

Ustala się:

- budowa wieży stalowej, kratowej,
- montaż anten sektorowych, radioliniowych i urządzeń RRU,
- budowa szaf sterujących,
- budowa ogrodzenia,
- budowa infrastruktury technicznej, zasilania elektroenergetycznego i dojazdu do stacji.

**3. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych.**

**a) ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ład przestrzennego:**

- inwestycja nie może powodować konieczności zmiany sposobu użytkowania terenu,

**b) warunki ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;**

- należy zminimalizować uciążliwość związaną z realizacją inwestycji poprzez zastosowanie organizacji robót budowlanych zgodnie z przepisami bhp i ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 z późn. zm.),
- odpady powstałe w związku z realizacją przedsięwzięcia inwestycyjnego należy zagospodarować lub unieszkodliwić zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2018r. poz. 992 z późn. zm.)
- Inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

**c) inne warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:**

- w projekcie budowlanym przedsięwzięcia inwestycyjnego należy uwzględnić wszelkie uwagi, warunki i wytyczne wynikające z uzgodnień i opinii organów i jednostek określonych w art. 53 ust 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1073)

**d) warunki szczegółowe i zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**

- warunki przyłączenia do sieci elektroenergetycznej określone przez dysponenta sieci,
- zachować wymagane warunkami technicznymi odległości pomiędzy obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej w sposób zgodny z przepisami w tym zakresie, w przypadku kolizji zastosować rury ochronne lub dokonać przełożenia sieci;

**e) wymagania dotyczące osób trzecich:**

- projekt budowlany inwestycji należy sporządzić z uwzględnieniem wymagań dotyczących ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich, zgodnie z przepisami ustawy Prawo budowlane, to jest zachować normy prawne w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego dla nienaruszania słusznego interesu wynikającego z przepisów prawa, między innymi nie można powodować w stosunku do osób trzecich:
  - ograniczenia dostępu do drogi publicznej,
  - pozbawienia możliwości korzystania z wody, kanalizacji, gazu, energii elektrycznej, ciepłej, środków łączności,
  - pozbawienia dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
  - uciążliwości powodowanych przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie,
  - zanieczyszczenia powietrza, wody lub gleby,
- postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone w sposób zapewniający stronom możliwość czynnego udziału w sprawie - zastrzeżeń i uwag nie wniesiono.

**4. Linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczono na mapie w skali 1:1 000, stanowiącej część graficzną niniejszej decyzji.**

**5. Wyniki analizy warunków wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu inwestycji, o których mowa w art. 61 ust. 1 do 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawiera załącznik nr 2 do decyzji.**

#### **UZASADNIENIE**

Decyzję niniejszą wydano na wniosek Inwestora na działce nr ew. gr. 2390/2 położonej w miejscowości Wielopole Skrzyńskie, wyszczególnionej we wniosku i oznaczonej na mapie, stanowiącej załącznik do niego.

Inwestycja „budowa i utrzymywanie obiektów oraz pomieszczeń niezbędnych do realizacji obowiązków w zakresie świadczenia usług powszechnych przez operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 Prawo pocztowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1481), a także innych obiektów i pomieszczeń związanych ze świadczeniem tych usług;” zgodnie z art. 6a ustawy ust 1 i 2 z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z dnia 9 grudnia 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zmianami) jest inwestycją celu publicznego i zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest lokalizowana w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zamierzone działania inwestycyjne nie spowodują naruszenia istniejących stosunków gruntowo-wodnych.

Wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego złożony przez Inwestora zawiera niezbędne określenia wyszczególnione w art. 52 ust. 3 w związku z art. 64 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W toku postępowania administracyjnego zgodnie z art. 53 ust. 3 w związku z art. 64 oraz na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu ustawy dokonano analizy warunków i zasad oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, w wyniku której ustalono co następuje.

Teren będący przedmiotem decyzji nie posiada planu miejscowego, w związku z tym przystąpiono do wydania niniejszej decyzji w trybie przewidzianym przez ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

We wskazanym terenie warunki dla realizacji zamierzenia inwestycyjnego, objętego wnioskiem są optymalne, nie naruszają obowiązujących przepisów prawnych obowiązujących w zakresie ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury, walorów architektonicznych i krajobrazowych, dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, a także walorów ekonomicznych przestrzeni.

Rodzaj i lokalizację inwestycji celu publicznego, jak również wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich określono w decyzji.

Przedmiotowa inwestycja tj. budowa stacji bazowej telefonii komórkowej nie stanowi przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko lub mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r., w sprawie określenia rodzaju przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 213 z 2010r., poz. 1397 z późn. zm.). Powyższe ustalenie wynika z przedłożonych dokumentów tj. „analizy rozkładu pól elektromagnetycznych wokół stacji bazowej”, „kwalifikacji przedsięwzięcia” oraz oświadczenia wnioskodawcy z dnia 18.07.2018r. W powyższym zakresie na etapie postępowania dokonano również uzgodnienia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska, Oddział Spraw Terenowych w Krośnie.

W związku z powyższym decyzja, dla której ustalono warunki lokalizacji nie wymaga postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Wnioskowany obszar działki o użytku RIVa o powierzchni 0,4219 ha nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Przedmiotowa inwestycja nie leży w Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, nie będzie realizowana w pobliżu jej granicy i w żaden sposób nie będzie na nią oddziaływać w związku z tym nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk roślin i zwierząt, dla których wyznaczono obszar Natura 2000, nie można ustalić obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Teren nie jest objęty ochroną konserwatorską.

Teren znajduje się poza obszarami górniczymi.

Teren nie leży w obszarze zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych.

Teren leży w obrębie otuliny Czarnorzecko – Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego.

Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wielopole Skrzyńskie oraz z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, który utracił moc z końcem 2003 roku, na terenie planowanej inwestycji nie określono ponadlokalnych celów publicznych czy zadań rządowych o znaczeniu krajowym. Ponadto na terenie objętym wnioskiem nie występuje obowiązek sporządzenia planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, wynikający z przepisów odrębnych.

Projekt decyzji uzgodniono z właściwymi organami, stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 w związku z art. 64 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj:

- ze Starostą Ropczycko – Sędziszowskim w zakresie ochrony gruntów rolnych oraz w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – uzgodnienie uznano za dokonane ze względu na niewyrażenie przez organ stanowiska w ciągu 2 tygodni od przekazania akt sprawy - zgodnie z dyspozycją art. 53 ust. 5 ww. ustawy,
- z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie w zakresie melioracji i urządzeń wodnych – uzgodnienie uznano za dokonane ze względu na niewyrażenie przez organ stanowiska w ciągu 2 tygodni od przekazania akt sprawy - zgodnie z dyspozycją art. 53 ust. 5 ww. ustawy,
- z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – w zakresie położenia przedmiotowej inwestycji w obrębie otuliny Czarnorzecko - Strzyżowskiego Parku Krajobrazowego – przyjęto, iż wskazany organ uzgodnił pozytywnie projekt decyzji w związku z niewyrażeniem stanowiska w terminie 21 dni od otrzymania dokumentacji – zgodnie z dyspozycją art. 53 ust. 5c ww. ustawy.

Projekt decyzji opracowała mgr inż. arch. Anna Leska, posiadająca uprawnienia urbanistyczne 1582, oraz uprawnienia architektoniczne nr WBPP-NB-9346/169/82, członek Podkarpackiej Izby Architektów pod nr PK-0075.

Biorąc powyższe pod uwagę jak również to, że w toku postępowania żadna ze stron nie wniosła istotnych uwag i zastrzeżeń orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

1. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu i nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich nie będących stronami w postępowaniu. (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
2. Dla terenu objętego niniejszą decyzją może być wydana decyzja o warunkach zabudowy innym wnioskodawcom.

3. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy (art. 64 ust. 4 ww. ustawy).

**Wygaśnięcie decyzji może nastąpić jeżeli :**

1. inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
2. z dniem wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zawierającego ustalenia inne niż ustalenia decyzji z wyjątkiem przypadku gdy zostanie wydana ostateczna decyzja pozwolenia na budowę (art. 65 ww. ustawy).

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania, będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



ZASTĘPCA WÓJTA

*mgr Łukasz Dziok*

**Załączniki:**

- załącznik nr 1 - Część graficzna decyzji sporządzona na mapie w skali 1:1 000.
- załącznik nr 2 - Analiza warunków wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu inwestycji.

**Otrzymują:**

1. P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa.
2. Pełnomocnik: Pan Rafał Labus, ul. Skowronków 44, 42-603 Tarnowskie Góry.
3. Strony postępowania według odrębnego wykazu.
4. Aa.

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 i art. 155 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. 2017 r., poz 1257) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.07.2019 r. Inwestora: P4 Sp. z o. o.. ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa, pełnomocnika Inwestora Pana Rafała Labus, zam. ul. Skowronków 44, 42-603 Tarnowskie Góry,

### zmienia się ostateczną decyzję

Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie z dnia 19.09. 2018 r., znak: RR.6733.7.2018 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą: **budowa stacji bazowej telefonii komórkowej w miejscowości Wielopole Skrzyńskie,**

przewidzianego do realizacji na dz. nr ew. gr. **2390/2 w miejscowości Wielopole Skrzyńskie** w następujący sposób:

- w tytule decyzji, posiadającym brzmienie:  
*„budowa stacji bazowej telefonii komórkowej w miejscowości Wielopole Skrzyńskie, przewidzianego do realizacji na dz. nr ew. gr. 2390/2 w miejscowości Wielopole Skrzyńskie”,*  
nadaje się na brzmienie:  
*„budowa stacji bazowej telefonii komórkowej sieci PLAY-ROP o numerze 7004\_A w miejscowości Wielopole Skrzyńskie, przewidzianego do realizacji na dz. nr ew. gr. 2390/2 w obrębie ewidencyjnym Wielopole Skrzyńskie ”*  
Ponadto:
- punkt 2 o brzmieniu *„Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowaniu terenu”*  
Ustala się:
  - *budowa wieży stalowej, kratowej,*
  - *montaż anten sektorowych, radioliniowych i urządzeń RR U,*
  - *budowa szaf sterujących,*
  - *budowa ogrodzenia,*
  - *budowa infrastruktury technicznej, zasilania elektroenergetycznego i dojazdu do stacji,*przyjmuje brzmienie:  
*„ Ustala się: stacja bazowa telefonii komórkowej sieci PLAY-ROP o numerze 7004\_A w skład której wchodzi: budowa wieży stalowej, kratowej oraz montaż na niej:*
  - a) **6 anten sektorowych,** model Huawei o wysokości zawieszenia (środek geometryczny) 52, 7 m.n.p.t., oraz maksymalnym pochyleniu wiązki 12°:
    - 3 anteny HWADU4518R7, pracujące w paśmie 2100 i 900 Hhz o mocy EIRP 1784 każda,
    - 3 anteny HW ADU4518R7, pracujące w paśmie 1800 i 800 Hhz o mocy EIRP 1667 każda,
  - skierowanych na azymut 70°,
    - ADU4518R7, pracujące w paśmie 2100 i 900 MHz,
    - ADU4518R7, pracujące w paśmie 1800 i 800 MHz,
  - skierowanych na azymut 250°,
    - ADU4518R7, pracujące w paśmie 2100 i 900 MHz,
    - ADU4518R7, pracujące w paśmie 1800 i 800 MHz.
  - skierowanych na azymut 330°,
    - ADU4518R7. pracujące w paśmie 2100 i 900 MHz,
    - ADU4518R7, pracujące w paśmie 1800 i 800 MHz,
- b) **5 anten radioliniowych:**
  - o wysokości zawieszenia (środek geometryczny) 50,8 m.n.p.t.:
    - skierowanej na azymut 94 ° VHLP2-23, pracujące w paśmie 23000 MHz,
    - skierowanej na azymut 275 ° VHLP2-23, pracujące w paśmie 23000 MHz,
    - skierowanej na azymut 348° VHLP2-32, pracujące w paśmie 32000 MHz,

- o wysokości zawieszenia (środek geometryczny) 50,6 m.n.p.t.
  - skierowanej na azymut 304° VHLP2-18, pracujące w paśmie 18000 MHz,
  - skierowanej na azymut 138° VHLP2-32, pracujące w paśmie 32000 MHz,
- budowa szaf sterujących,
- budowa ogrodzenia,
- budowa infrastruktury technicznej, zasilania elektroenergetycznego i dojazdu do stacji.

### UZASADNIENIE

Inwestor P4 Sp. z o. o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa. za pośrednictwem pełnomocnika Pana Rafała Labus, zam. ul. Skowronków 44, 42-603 Tarnowskie Góry wystąpił z wnioskiem o zmianę ostatecznej decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia: 19.09.2018 r., znak: RR.6730.7.2018.

Wnioskowany zakres zmiany decyzji z uwagi na brak szczegółowych danych technicznych dotyczył uzupełnienia o informację dotyczącą ilości i parametrów anten sektorowych i radioliniowych, co nie odbiega od ustaleń w niniejszej decyzji w żaden sposób i nie narusza ustaleń wynikających z analizy urbanistycznej.

Pismem z dnia 29.08.2019r. znak RR.6733.7.2018, Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie zwrócił się z zawiadomieniem do stron biorących udział w postępowaniu o udzielenie odpowiedzi w terminie 7 dni, licząc od dnia otrzymania pisma, czy wyrażają zgodę na zmianę ostatecznej decyzji Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie znak i data j.w., w wyżej opisany sposób, z pouczeniem, że brak odpowiedzi w wyznaczonym terminie będzie oznaczał fakt, że zgoda jest wyrażona.

W określonym terminie nie wpłynął żaden sprzeciw, co oznacza, że zgoda jest wyrażona.

Zgodnie z art. 155 kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawa, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona, przez organ, który ją wydał, jeżeli nie sprzeciwiają się temu przepisy szczególne i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Odwołanie od decyzji o ustaleniu warunków zabudowy powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania, będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

  
**WÓJT**  
 mgr inż. Marek Tęczar

#### Otrzymują:

1. P4 Sp. z o.o., ul. Taśmowa 7, 02-677 Warszawa.
2. Pan Rafał Labus, ul. Skowronków 44, 42-603 Tarnowskie Góry
3. Strony postępowania według odrębnego wykazu.
4. Aa.