

Protokół Nr XLV.2023
z XLV Sesji Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim
z dnia 29 czerwca 2023 r.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad i powitanie zaproszonych gości.

XLV Sesja Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim rozpoczęła się o godzinie 9¹⁴ w sali konferencyjnej w Budynku Kulturalno – Oświatowym w Wielopolu Skrzyńskim. Obrady sesji otworzył i prowadził Pan Sławomir Górski – Przewodniczący Rady Gminy stwierdzając quorum, przy którym Rada Gminy może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Zgodnie z załączoną listą obecności w sesji uczestniczyli wszyscy radni. Obrady sesji przed jej zakończeniem opuścili radni: Pan Piotr Siuśko, Pan Wiesław Janowski, Pan Sławomir Górski i Pan Rafał Panocha.

Tytułem wyjaśnienia Pan Przewodniczący poinformował, że w związku z wycofaniem Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim zaplanowanej na dzień 19 czerwca br., dzisiejsza sesja planowana jako XLVI otrzymuje numer XLV. Ponadto przypomniał o transmisji i utrwalaniu obrad Sesji Rady Gminy za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, udostępnianiu nagrań z obrad w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Gminy Wielopole Skrzyńskie oraz w Urzędzie Gminy oraz wyrażeniu zgody uczestników sesji na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl przepisów rozporządzenia o ochronie danych RODO.

Następnie Pan Przewodniczący Rady Gminy powitał zaproszonych gości i radnych. W obradach wzięli udział:

- Pan Marek Tęczar – Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie;
- Pan Łukasz Dziok – Zastępca Wójta – Sekretarz Gminy Wielopole Skrzyńskie;
- Pani Gabriela Walczak – Skarbnik Gminy Wielopole Skrzyńskie;
- Pani Katarzyna Gruszczyńska – radca prawny Urzędu Gminy w Wielopolu Skrzyńskim;
- dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych Gminy Wielopole Skrzyńskie;
- Pani Sławomira Marciniak – sołtys sołectwa Broniszów.

2. Przedstawienie porządku obrad sesji.

Pan Sławomir Górski – Przewodniczący Rady Gminy przed odczytaniem porządku obrad sesji, w związku z szeroką analizą i debatą podjętą na posiedzeniu Komisji Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku obrad o pkt 4: Podjęcie oświadczenia Rady Gminy w zakresie waloryzacji wynagrodzenia umowy dotyczącej zadania pn. „Przebudowa sieci dróg na terenie Gminy Wielopole Skrzyńskie”, w związku ze złożonym wnioskiem Wykonawcy. Pozostałe punkty zmieniają numer o kolejny. Porządek obrad został rozszerzony o podjęcie niniejszego oświadczenia przy:

- 15 głosach – „za”
- 0 głosach – „przeciw”

— 0 głosach – „wstrzymujących się”

przy 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Wyniki imienne:

Głosy za (15):

Zofia Bieszczad, Zbigniew Gąsior, Sławomir Górski, Wiesław Janowski, Janusz Kipa, Tadeusz Kopala, Krzysztof Majchrowicz, Janusz Misiora, Tadeusz Opoń, Rafał Panocha, Piotr Siuśko, Krzysztof Traciak, Beata Wiśniewska, Piotr Zięba, Maria Żywot.

Innych wniosków o zmianę porządku obrad nie było.

Pan Sławomir Górski – Przewodniczący Rady Gminy odczytał porządek obrad XLV Sesji Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad i powitanie zaproszonych gości.
2. Przedstawienie porządku obrad sesji.
3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
 - 1) *w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielopole Skrzyńskie na 2023 rok Nr XXXIX.314.2023 z dnia 19 stycznia 2023 r.;*
 - 2) *w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Wielopole Skrzyńskie;*
 - 3) *w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych w budynku nr 304 położonym na działce ewidencyjnej nr 3823/1 w Nawsiu, stanowiących własność Gminy Wielopole Skrzyńskie;*
 - 4) *w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Wielopole Skrzyńskie nieruchomości nr 2558 położonej w Brzezinach od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.*
4. Podjęcie oświadczenia Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim w zakresie waloryzacji wynagrodzenia umowy dotyczącej zadania pn. „Przebudowa sieci dróg na terenie Gminy Wielopole Skrzyńskie”, w związku ze złożonym wnioskiem Wykonawcy.
5. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok:
 - 1) *przedstawienie raportu o stanie Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok;*
 - 2) *debata nad raportem o stanie gminy;*
 - 3) *podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Wielopole Skrzyńskie wotum zaufania.*
6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok:
 - 1) *zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok;*
 - 2) *zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym za 2022 rok;*
 - 3) *zapoznanie się z informacją o stanie mienia Gminy Wielopole Skrzyńskie na dzień 31 grudnia 2022 r.;*
 - 4) *przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie o przedłożonym przez Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2022 rok;*
 - 5) *przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Wielopole Skrzyńskie absolutorium wraz z opinią o wykonaniu budżetu gminy za 2022 rok;*

- 6) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w przedmiocie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wielopole Skrzyńskie z tytułu wykonania budżetu gminy za 2022 rok;
 - 7) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok;
 - 8) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok.
7. Informacje Wójta Gminy z realizacji zadań oraz wykonania uchwał Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.
 8. Zapytania dotyczące informacji przedstawionych przez Wójta Gminy.
 9. Interpelacje i zapytania radnych.
 10. Wnioski (w tym wnioski Komisji Rady Gminy) i sprawy różne.
 11. Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji.
 12. Zamknięcie sesji.

3. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał.

Pani Beata Wiśniewska – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Ochrony Środowiska poinformowała, że Komisja Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 19 czerwca br. dokonała analizy następujących projektów uchwał:

- 1) w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielopole Skrzyńskie na 2023 rok Nr 39.314.2023 z dnia 19 stycznia 2023 r. – komisja wypracowała opinię pozytywną do projektu uchwały, pozytywnie opiniując również poprawkę wniesioną przez Pana Janusza Misiorę w zakresie zmiany przeznaczenia wydatków bieżących budżetu gminy związanych z utrzymaniem dróg gminnych w kwocie 80 tys. zł na modernizację drogi gminnej Nawsie Nowa Wieś Ochabówka położona na terenie Sołectwa Wielopole Skrzyńskie w kwocie 40 tys. zł oraz utrzymanie dróg gminnych w kwocie 40 tys. zł.
- 2) w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Wielopole Skrzyńskie – komisja wypracowała opinię pozytywną;
- 3) w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych w budynku nr 304 położonym na działce ew. nr 3823/1 w Nawsiu, stanowiących własność Gminy Wielopole Skrzyńskie – komisja zaopiniowała projekt uchwały negatywnie;
- 4) w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Wielopole Skrzyńskie nieruchomości nr 2558 położonej w Brzezinach od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa – komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

1) Przystąpiono do procedowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielopole Skrzyńskie na 2023 rok Nr XXXIX.314.2023 z dnia 19 stycznia 2023 r.

Do projektu uchwały zostały wniesione poprawki, co skutkuje również koniecznością zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Wielopole Skrzyńskie. W związku z zaopiniowaniem niniejszych poprawek oraz zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Wielopole Skrzyńskie, Pan Przewodniczący zarządził przerwę, celem odbycia posiedzenia Komisji Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Po przerwie, opinię do proponowanych poprawek do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielopole Skrzyńskie na 2023 rok ponownie przedstawiła Pani Beata Wiśniewska – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Ochrony Środowiska informując o pozytywnym zaopiniowaniu zmiany nazwy zadania polegającego na wykonaniu impregnacji hydrofobowej i bioochronnej gontowego pokrycia daszków ogrodzenia wokół zabytkowego drewnianego kościoła pw. św. Mikołaja w Brzezinach oraz udzielenie pożyczki w kwocie 10.000 zł dla Koła Gospodyń Wiejskich „Łysogórzanki” w Gliniku. W wyniku wprowadzonych zmian pozytywnie zaopiniowano również projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Wielopole Skrzyńskie.

Pan Sławomir Górski – Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie wniesioną do projektu uchwały autopoprawkę w zakresie zmiany nazwy zadania określonego w § 1 ust. 5 pkt 5 w następującym brzmieniu: „dotację dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Mikołaja w Brzezinach na dofinansowanie zadania polegającego na wykonaniu impregnacji hydrofobowej i bioochronnej gontowego pokrycia daszków ogrodzenia wokół zabytkowego drewnianego kościoła pw. św. Mikołaja w Brzezinach”. Niniejsza autopoprawka została przyjęta jednogłośnie przy:

- 15 głosach – „za”
- 0 głosach – „przeciw”
- 0 głosach – „wstrzymujących się”

przy 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Wyniki imienne:

Głosy za (15):

Zofia Bieszczad, Zbigniew Gąsior, Sławomir Górski, Wiesław Janowski, Janusz Kipa, Tadeusz Kopala, Krzysztof Majchrowicz, Janusz Misiory, Tadeusz Opoń, Rafał Panocha, Piotr Siuśko, Krzysztof Traciak, Beata Wiśniewska, Piotr Zięba, Maria Żywot.

Następna poprawka, złożona wnioskiem radnego Pana Janusza Misiory, który prosił o pozytywne jej przegłosowanie, dotyczyła zmiany przeznaczenia wydatków bieżących budżetu gminy związanych z utrzymaniem dróg gminnych w kwocie 80.000,00 zł z podziałem na:

- modernizację drogi gminnej Nawsie Nowa Wieś Ochabówka położona na terenie Sołectwa Wielopole Skrzyńskie w kwocie 40.000,00 zł;
- wydatki bieżące związane z utrzymaniem dróg gminnych w kwocie 40.000,00 zł.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie ww. poprawkę. Niniejsza poprawka została przyjęta przy:

- 12 głosach – „za”
- 3 głosach – „przeciw”
- 0 głosach – „wstrzymujących się”

przy 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Wyniki imienne:

Głosy za (12):

Zbigniew Gąsior, Sławomir Górski, Wiesław Janowski, Janusz Kipa, Tadeusz Kopala, Janusz Misiora, Tadeusz Opoń, Rafał Panocha, Piotr Siuśko, Krzysztof Traciak, Beata Wiśniewska, Maria Żywot.

Głosy przeciw (3):

Zofia Bieszczad, Krzysztof Majchrowicz, Piotr Zięba.

Kolejna poprawka złożona została wnioskiem radnej Pani Zofii Bieszczad, która prosiła o udzielenie nieoprocentowanej pożyczki w kwocie 10.000,00 zł na sfinansowanie działań realizowanych przez Koło Gospodyń Wiejskich „Łysogórzanki” w Gliniku.

Pan Przewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie ww. poprawkę określoną w § 3 projektu uchwały w brzmieniu: „Ustala się limit udzielanych z budżetu gminy pożyczek do kwoty 10.000,00 zł z terminem spłaty w 2023 r.”. Niniejsza poprawka została przyjęta jednogłośnie przy:

- 15 głosach – „za”
- 0 głosach – „przeciw”
- 0 głosach – „wstrzymujących się”

przy 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Wyniki imienne:

Głosy za (15):

Zofia Bieszczad, Zbigniew Gąsior, Sławomir Górski, Wiesław Janowski, Janusz Kipa, Tadeusz Kopala, Krzysztof Majchrowicz, Janusz Misiora, Tadeusz Opoń, Rafał Panocha, Piotr Siuśko, Krzysztof Traciak, Beata Wiśniewska, Piotr Zięba, Maria Żywot.

Pan Marek Tęczar – Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Wielopole Skrzyńskie na 2023 rok Nr XXXIX.314.2023 z dnia 19 stycznia 2023 r. wraz z wprowadzonymi zmianami.

Nikt z obecnych na sesji nie zabrał głosu do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec powyższego, Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Górski poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie przy:

- 15 głosach – „za”
- 0 głosach – „przeciw”
- 0 głosach – „wstrzymujących się”

przy 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Uchwała Nr XLV.354.2023 w załączeniu.

Wyniki imienne:

Głosy za (15):

Zofia Bieszczad, Zbigniew Gąsior, Sławomir Górski, Wiesław Janowski, Janusz Kipa, Tadeusz Kopala, Krzysztof Majchrowicz, Janusz Misiora, Tadeusz Opoń, Rafał Panocha, Piotr Siuśko, Krzysztof Traciak, Beata Wiśniewska, Piotr Zięba, Maria Żywot.

2) Pani Gabriela Walczak – Skarbnik Gminy Wielopole Skrzyńskie odczytała projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Wielopole Skrzyńskie.

Nikt z obecnych na sesji nie zabrał głosu do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec powyższego, Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Górski poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie przy:

- 15 głosach – „za”
- 0 głosach – „przeciw”
- 0 głosach – „wstrzymujących się”

przy 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Uchwała Nr XLV.355.2023 w załączeniu.

Wyniki imienne:

Głosy za (15):

Zofia Bieszczad, Zbigniew Gąsior, Sławomir Górski, Wiesław Janowski, Janusz Kipa, Tadeusz Kopala, Krzysztof Majchrowicz, Janusz Misiora, Tadeusz Opoń, Rafał Panocha, Piotr Siuśko, Krzysztof Traciak, Beata Wiśniewska, Piotr Zięba, Maria Żywot.

3) Pan Łukasz Dziok – Zastępca Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie odczytał projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokali mieszkalnych w budynku nr 304 położonym na działce ewidencyjnej nr 3823/1 w Nawsiu, stanowiących własność Gminy Wielopole Skrzyńskie.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że przyjęcie przedmiotowej uchwały będzie mówić o spójności działań Rady Gminy, ewentualnie Wójta Gminy w zakresie finansowym – dotyczy przyjęcia wcześniejszej uchwały w sprawie zmian w budżecie. Środki ze sprzedaży tych lokali mieszkalnych są zaplanowane w budżecie Gminy Wielopole Skrzyńskie. Niepodjęcie przez Radę Gminy przedmiotowej uchwały spowoduje wstrzymanie pewnych działań do czasu pozyskania czy też zatwierdzenia przez Radę tych środków, ponieważ Pani Skarbnik nie będzie mogła podpisać umów na realizację projektów czy też inwestycji. Szacowane przychody gminy w tym zakresie wynoszą 700.000,00 zł. Wycena jeszcze nie została opracowana, pojawi się w lipcu. Mieszkańcy tych lokali oczekują stanowiska, aby mieli odpowiedni czas na zgromadzenie środków. Pan Zastępca Wójta w imieniu swoim i organu wykonawczego prosił o podjęcie niniejszej uchwały.

Nikt z obecnych na sesji nie zabrał głosu do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Górski poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Uchwała nie została podjęta przy:

- 6 głosach – „za”
- 9 głosach – „przeciw”
- 0 głosach – „wstrzymujących się”

przy 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Wyniki imienne:

Głosy za (6):

Zofia Bieszczad, Janusz Kipa, Krzysztof Majchrowicz, Krzysztof Traciak, Piotr Zięba, Maria Żywot.

Głosy przeciw (9):

Zbigniew Gąsior, Sławomir Górski, Wiesław Janowski, Tadeusz Kopala, Janusz Misiora, Tadeusz Opoń, Rafał Panocha, Piotr Siuśko, Beata Wiśniewska.

4) Pan Łukasz Dziok – Zastępca Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie odczytał projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przejęcia na własność Gminy Wielopole Skrzyńskie nieruchomości nr 2558 położonej w Brzezinach od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

Nikt z obecnych na sesji nie zabrał głosu do przedstawionego projektu uchwały.

Wobec powyższego, Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Górski poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Uchwała została podjęta jednogłośnie przy:

— 15 głosach – „za”

— 0 głosach – „przeciw”

— 0 głosach – „wstrzymujących się”

przy 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Uchwała Nr XLV.356.2023 w załączeniu.

Wyniki imienne:

Głosy za (15):

Zofia Bieszczad, Zbigniew Gąsior, Sławomir Górski, Wiesław Janowski, Janusz Kipa, Tadeusz Kopala, Krzysztof Majchrowicz, Janusz Misiora, Tadeusz Opoń, Rafał Panocha, Piotr Siuśko, Krzysztof Traciak, Beata Wiśniewska, Piotr Zięba, Maria Żywot.

4. Podjęcie oświadczenia Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim w zakresie waloryzacji wynagrodzenia umowy dotyczącej zadania pn. „Przebudowa sieci dróg na terenie Gminy Wielopole Skrzyńskie”, w związku ze złożonym wnioskiem Wykonawcy.

Oświadczenie w zakresie waloryzacji wynagrodzenia umowy dotyczącej zadania pn. „Przebudowa sieci dróg na terenie Gminy Wielopole Skrzyńskie” odczytał Pan Sławomir Górski – Przewodniczący Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim.

Poprawkę do niniejszego oświadczenia złożyła Pani Beata Wiśniewska – Przewodnicząca Komisji Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w zakresie upoważnienia Wójta Gminy do negocjacji z firmą PDM Dębica do kwoty 450.000,00 zł, biorąc pod uwagę wyliczenia pracowników Urzędu Gminy.

Do złożonej poprawki odniósł się Pan Wójt. Mówił, że poprawka ta jest niepoważna, ponieważ Gmina Wielopole Skrzyńskie w osobie Pana Wójta proponuje kwotę 700 tys. zł, natomiast PDM S.A. domaga się kwoty 1 mln zł. Pan Wójt przekonywał Radę Gminy, że podanie kwoty 450 tys. zł spowoduje, że sprawa zakończy się w sądzie. Pan Wójt skłaniał Radę Gminy, aby dała jeszcze możliwość prowadzenia negocjacji z przedstawicielami firmy PDM, celem dojścia do porozumienia. Poinformował, że niektóre samorzady doszły do porozumienia, proponując 50% albo mniej. Tłumaczył, że wyliczenia dokonane przez naszych inspektorów nadzoru w zakresie waloryzacji umowy oparte zostały o wzory Głównego Urzędu Statystycznego, natomiast firma PDM opiera swoje wyliczenia na rzeczywistych kosztach masy asfaltu. Według ich wyliczeń ostatecznie wychodzi 2 mln zł. Proponują połowę z tego. Sytuacja ta nie jest zawiniona przez nikogo i nie tylko Gmina Wielopole Skrzyńskie ma takie problemy, ale również wiele innych samorządów. Przekonywał, aby dla dobrych relacji z firmą dojść do porozumienia i nie iść do sądu, bo koszty będą dużo wyższe. Wyjaśnił również, że przerwanie wówczas realizowanej inwestycji naraziłoby gminę na jeszcze większe problemy i straty – utrata dofinansowania z Polskiego Ładu w wysokości 9,5 mln zł, zażądanie przez firmę zapłaty za wykonane prace, a drogi byłyby niezakończone, kary umowne w wysokości 10% wartości umowy. Pan Wójt prosił o zaakceptowanie treści odczytanego przez Pana Przewodniczącego oświadczenia.

Pan Janusz Kipa – radny z Glinika podobnie jak Pan Wójt przekonywał, aby upoważnić Wójta do negocjacji i nie stawiać żadnych stawek, bo to Pan Wójt będzie negocjował i walczył, a nie nikt inny. Apelował o poważne podejście do głosowania, żeby nie wyszło na to, że następna Rada Gminy będzie płacić za nasze decyzje.

Do powyższej wypowiedzi odniósł się Pan Zbigniew Gąsior – radny z Brzezin, który mówił, że bez względu na to czy Rada zgodzi się na waloryzację w kwocie 800 tys. zł czy 1 mln zł to następna Rada też będzie spłacać, bo nie mamy w budżecie takiej kwoty na spłatę tylko trzeba wziąć kredyt. Następna Rada musi go spłacać wraz z odsetkami. Przekonywał, aby nie bać się sądów i zaufać naszym inspektorom nadzoru, którzy wyliczyli waloryzację umowy w wysokości niewiele ponad 400 tys. zł.

Pani Katarzyna Gruszczyńska – radca prawny Urzędu Gminy w Wielopolu Skrzyńskim potwierdziła obawy Wójta, że istnieje bardzo duże ryzyko przegrania procesu, jeżeli sprawa trafi do sądu i wówczas nie będziemy płacić 2 mln zł, ale 2 mln zł z odsetkami. Jest to bardzo realne. Teraz możemy zapłacić 1 mln bez odsetek. Tłumaczyła, że sposób wyliczenia będzie zależał od biegłego, nie od naszych inspektorów czy inspektorów firmy PDM. Przekonywała, że podanie jakiegokolwiek kwoty zamyka nam jakąkolwiek drogę negocjacji.

Radna Pani Beata Wiśniewska pytała czy umowa jest wiążąca i czy są już jakieś sprawy wygrane.

Radca prawny Pani Katarzyna Gruszczyńska odpowiedziała, że jest jeden wyrok przedstawiony przez PDM, w którym firma wygrała przeciwko jednej z gmin kwotę 251 tys. zł, roszczenie było o 300 tys. zł. Firma podaje, że według ich wyliczeń, zwykle wygrywają w 75% do 80%. Biorąc pod uwagę te założenia koszty dla gminy będą ogromne. Podkreśliła, że prowadzenie

negocjacji nie zamyka drogi do ustalenia kwoty, o wysokości której i tak będzie decydować Rada Gminy w głosowaniu. Prosiła, aby dać jeszcze możliwość prowadzenia negocjacji.

Pan Wójt przekonywał do podjęcia takiego oświadczenia, żeby mógł jeszcze z firmą negocjować. Zapewniał, że będzie przekonywał firmę PDM, aby wyraziła zgodę na spłatę kwoty waloryzacji w przyszłym roku, w ten sposób może niekoniecznie będziemy musieli zaciągać duży kredyt.

Pan Janusz Misiora – radny, sołtys sołectwa Wielopole Skrzyńskie pytał panią radcę czy wypowiadając się mówiła w imieniu gminy, PDM czy bezstronnie. Pytał czy umowa jest wiążąca.

Pani Katarzyna Gruszczyńska odpowiedziała, że wypowiadała się w imieniu gminy, którą reprezentuje w trakcie prowadzonych negocjacji. Odpowiadając na drugie pytanie wyjaśniła, że umowa jest wiążąca, natomiast przepisy kodeksu cywilnego również przewidują możliwość zmiany umowy przez sąd bądź przez strony. Poinformowała także, że wskutek nadzwyczajnej zmiany stosunków spowodowanych wojną, Sejm uchwalił specjalne przepisy pozwalające jednostkom samorządu terytorialnego, ale też i innym jednostkom sektora finansów publicznych na wprowadzenie zmian do takich umów.

Radna Pani Beata Wiśniewska sygnalizowała, aby to Rząd dał gminie pieniądze na dopłatę firmie za wykonaną pracę, skoro uchwalił takie przepisy. Pytała dlaczego gmina ma ponosić tego konsekwencje.

Radca prawny odpowiedziała, że nie odpowiada za budżet państwa i wydatkowanie środków. Powtórzyła ponownie, że w pewnych sytuacjach jest możliwa zmiana umowy zarówno przez sąd jak i przez strony. Kwestią nie jest to czy wygramy czy przegramy, ale ile prawdopodobnie będziemy musieli dopłacić.

Pan Łukasz Dziok – Zastępca Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie prosił o przejście na obrady w trybie niejawnym bądź zarządzenie przerwy, z uwagi na swoją wypowiedź.

Pani Zofia Bieszczad – radna z Glinika zarzuciła radnym wnioskiem o wpisanie w oświadczeniu wysokości kwoty negocjacji, że tym samym blokują rozmowy Pana Wójta z PDM. Mówiła, że wynegocjowana przez Pana Wójta kwota i tak będzie podlegała ocenie Rady.

Pan Przewodniczący Rady Gminy zarządził przerwę.

Po przerwie, Pan Zbigniew Gąsior – radny z Brzezin zwrócił się do Pani Przewodniczącej Komisji Rozwoju Gminy, Rolnictwa i Ochrony Środowiska z propozycją wycofania złożonej poprawki, w związku z tym że po negocjacjach i tak Rada Gminy będzie musiała podjąć decyzję bądź o zaciągnięciu kredytu bądź o przekazaniu pieniędzy firmie.

Na prośbę radnych i po głębokim przemyśleniu, dla dobra sprawy Pani Beata Wiśniewska wycofała złożoną do niniejszego oświadczenia poprawkę.

Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Górski odczytał ponownie niniejsze oświadczenie i poddał je pod głosowanie. Oświadczenie zostało podjęte przy:

- 7 głosach – „za”
- 0 głosach – „przeciw”
- 8 głosach – „wstrzymujących się”

przy 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Oświadczenie Nr 1.2023 w załączeniu.

Wyniki imienne:

Głosy za (7):

Zofia Bieszczad, Janusz Kipa, Krzysztof Majchrowicz, Krzysztof Traciak, Beata Wiśniewska, Piotr Zięba, Maria Żywot.

Głosy wstrzymujące się (8):

Zbigniew Gąsior, Sławomir Górski, Wiesław Janowski, Tadeusz Kopala, Janusz Misiora, Tadeusz Opoń, Rafał Panocha, Piotr Siuśko.

5. Rozpatrzenie raportu o stanie Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok.

1) Raport o stanie Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok przedłożony został Radzie Gminy w Wielopolu Skrzyńskim zarządzeniem Nr 86.2023 z dnia 29 maja 2023 r. Przedstawienia raportu dokonał Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie – Pan Marek Tęczar za pomocą prezentacji, uwypuklając w szczególności zrealizowane w roku ubiegłym inwestycje. Zaprezentował wykonane inwestycje w zakresie infrastruktury drogowej, w tym zrealizowane w ramach Funduszu Polski Ład, wykonane odcinki chodnika przy drodze wojewódzkiej, oświetlenia ulicznego w miejscowościach Wielopole Skrzyńskie i Nawsie przy drodze powiatowej. Pokazał również efekty rozbudowy Szkoły Podstawowej w Broniszowie w ramach I i II etapu, a także innych inwestycji oświatowych. Pochwalił się ponadto zakupionym ze środków PFRON wyposażeniem stanowiska pracy w Szkole Podstawowej w Gliniku i Szkole Podstawowej w Nawsiu. Zaprezentował również wykonane prace remontowo – modernizacyjne i wyposażenia kuchni oraz stołówki w Szkole Podstawowej w Brzezinach – Berdechowie, Szkole Podstawowej w Gliniku oraz Szkole Podstawowej w Wielopolu Skrzyńskim z udziałem środków rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu”. W zakresie gospodarki ściekowej zaprezentował wykonane elementy sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wielopole Skrzyńskie. Prezentacja obejmowała także wiele innych drobnych i różnorodnych zrealizowanych w ubiegłym roku zadań, co świadczy o dużym zaangażowaniu wspólnej pracy.

Pan Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

2) Pan Sławomir Górski – Przewodniczący Rady Gminy w imieniu swoim i Rady Gminy podziękował pracownikom Urzędu Gminy w Wielopolu Skrzyńskim, Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wielopolu Skrzyńskim, Warsztatu Terapii Zajęciowej w Wielopolu Skrzyńskim, gminnych jednostek oświatowych, Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkola oraz Gminnego Ośrodka Kultury i Wypoczynku w Wielopolu Skrzyńskim, wszystkim, którzy przyczynili się do opracowania niniejszego raportu. Poinformował, że zgodnie z art. 28aa ustęp 4 ustawy o samorządzie gminnym nad przedstawionym raportem przeprowadza się debatę. Ustawa zagwarantowała mieszkańcom

gminy możliwość udziału w debacie, na podstawie pisemnego zgłoszenia popartego podpisami co najmniej 20 osób. Zgłoszenia można było składać najpóźniej do dnia wczorajszego. Informacja o możliwości udziału mieszkańców w debacie nad raportem o stanie gminy była zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Wielopolu Skrzyńskim. Nikt z mieszkańców nie zgłosił chęci udziału w debacie. W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Gminy zapytał radnych o chęć zabrania głosu w debacie nad raportem o stanie Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok.

Nikt z radnych nie zgłosił chęci udziału w debacie.

Biorąc pod uwagę powyższe, Przewodniczący Rady Gminy wyjaśnił, że zgodnie z art. 28aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym po zakończeniu debaty, Rada Gminy przeprowadza głosowanie nad udzieleniem wójtowi wotum zaufania.

3) Pan Tadeusz Opoń – Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Wielopole Skrzyńskie wotum zaufania.

W związku z zapytaniem Pana Przewodniczącego o możliwość zabrania głosu, nikt z radnych nie wyraził takiej chęci.

Następnie Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Górski poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały. Rada Gminy w Wielopolu Skrzyńskim nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Wielopole Skrzyńskie wotum zaufania przy:

- 6 głosach – „za”
 - 9 głosach – „przeciw”
 - 0 głosach – „wstrzymujących się”
- przy 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Wyniki imienne:

Głosy za (6):

Zofia Bieszczad, Janusz Kipa, Krzysztof Majchrowicz, Krzysztof Traciak, Piotr Zięba, Maria Żywot.

Głosy przeciw (9):

Zbigniew Gąsior, Sławomir Górski, Wiesław Janowski, Tadeusz Kopala, Janusz Misiora, Tadeusz Opoń, Rafał Panocha, Piotr Siuśko, Beata Wiśniewska.

W następstwie, zastosowanie znalazł przepis art. 28aa ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym stanowiący, że niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania.

Uchwała Nr XLV.357.2023 w załączeniu.

6. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok.

- 1) Pan Marek Tęczar – Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok przedłożone Radzie Gminy w Wielopolu Skrzyńskim zarządzeniem Nr 39.2023 z dnia 20 marca 2023 r.

Pan Wójt omówił:

- realizację dochodów budżetu gminy, w tym procentową realizację dochodów według ważniejszych źródeł;
- realizację wydatków budżetu gminy, w tym wydatki bieżące i majątkowe oraz różnicę pomiędzy wydatkami planowanymi a wykonanymi, wydatki na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami, wydatki na zadania finansowane w ramach funduszu sołeckiego;
- przekazane z budżetu gminy dotacje dla jednostek sektora finansów publicznych i dla jednostek spoza sektora finansów publicznych;
- otrzymane środki z Funduszu Pomocy obywatelom Ukrainy, z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19, z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych;
- realizację przychodów budżetu gminy;
- realizację rozchodów budżetu gminy;
- pozyskane przez Gminę Wielopole Skrzyńskie środki z różnych źródeł.

- 2) Pani Gabriela Walczak – Skarbnik Gminy Wielopole Skrzyńskie omówiła sprawozdanie finansowe Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 r. obejmujące:

- bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2022r.;
- łączny bilans samorządowych jednostek budżetowych na dzień 31 grudnia 2022 r.;
- łączny rachunek zysków i strat na dzień 31 grudnia 2022 r.;
- łączne zestawienie zmian w funduszu na dzień 31 grudnia 2022 r.;
- informację dodatkową.

- 3) Pani Gabriela Walczak – Skarbnik Gminy Wielopole Skrzyńskie przedstawiła informację o stanie mienia Gminy Wielopole Skrzyńskie na dzień 31 grudnia 2022 r. przedłożone Radzie Gminy w Wielopolu Skrzyńskim zarządzeniem Nr 40.2023 z dnia 20 marca 2023 r.

- 4) Pan Tadeusz Opoń – Wiceprzewodniczący Rady Gminy przedstawił uchwałę Nr 3/34/2023 z dnia 26 kwietnia 2023 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2022 rok.

Skład Orzekający RIO w Rzeszowie pozytywnie zaopiniował ww. sprawozdanie przy uwzględnieniu uwagi zawartej w pkt III – 2.5 uzasadnienia.

- 5) Pan Zbigniew Gąsior – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał:
- wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wielopole Skrzyńskie z tytułu wykonania budżetu gminy za 2022 rok;
 - opinię Komisji Rewizyjnej z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie wykonania budżetu Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok.

- 6) Pan Zbigniew Gąsior – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał uchwałę Nr 3/62/2023 z dnia 13 czerwca 2023 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim o udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Wielopole Skrzyńskie z tytułu wykonania budżetu gminy za 2022 rok.

Skład Orzekający RIO w Rzeszowie pozytywnie zaopiniował ww. wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim.

Po przedstawieniu ww. dokumentów Pan Sławomir Górski – Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję nad wykonaniem budżetu Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok.

Nikt z radnych nie zgłosił chęci udziału w dyskusji.

Wobec powyższego, Przewodniczący Rady Gminy zamknął dyskusję nad wykonaniem budżetu Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok.

- 7) ***Pan Tadeusz Opoń – Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok.***

Następnie Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Górski poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Uchwała została podjęta przy:

- 9 głosach – „za”
- 0 głosach – „przeciw”
- 6 głosach – „wstrzymujących się”

przy 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Uchwała Nr XLV.358.2023 w załączeniu.

Wyniki imienne:

Głosy za (9):

Zofia Bieszczad, Janusz Kipa, Tadeusz Kopala, Krzysztof Majchrowicz, Tadeusz Opoń, Rafał Panocha, Krzysztof Traciak, Piotr Zięba, Maria Żywot.

Głosy wstrzymujące się (6):

Zbigniew Gąsior, Sławomir Górski, Wiesław Janowski, Janusz Misiora, Piotr Siuśko, Beata Wiśniewska.

8) ***Pan Tadeusz Opoń – Wiceprzewodniczący Rady Gminy odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wielopole Skrzyńskie za 2022 rok.***

Następnie Przewodniczący Rady Gminy – Pan Sławomir Górski poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały. Uchwała została podjęta przy:

- 8 głosach – „za”
- 0 głosach – „przeciw”
- 7 głosach – „wstrzymujących się”

przy 15 radnych obecnych podczas głosowania.

Uchwała Nr XLV.359.2023 w załączeniu.

Wyniki imienne:

Głosy za (8):

Zofia Bieszczad, Janusz Kipa, Tadeusz Kopala, Krzysztof Majchrowicz, Rafał Panocha, Krzysztof Traciak, Piotr Zięba, Maria Żywot.

Głosy wstrzymujące się (7):

Zbigniew Gąsior, Sławomir Górski, Wiesław Janowski, Janusz Misiora, Tadeusz Opoń, Piotr Siuśko, Beata Wiśniewska.

Pan Przewodniczący Rady Gminy ogłosił przerwę.

7. Informacje Wójta Gminy z realizacji zadań oraz wykonania uchwał Rady Gminy w okresie międzysesyjnym.

Pan Marek Tęczar – Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie dokonał uroczystego wręczenia aktu powierzenia stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1 im. ppłka Ludwika Marszałka „Zbroi” Panu Józefowi Chodakowi na okres od 1 września 2023 r. do 31 sierpnia 2028 r., gratulując i składając okolicznościowe życzenia. Przekazał, że pan dyrektor przeszedł przez konkurs nie mając konkurencji i bardzo dobrze się zaprezentował, wskutek czego 11 członków komisji głosowało za panem dyrektorem.

Pan dyrektor Józef Chodak podziękował za dotychczasową współpracę Wójtom, radnym, kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy Wielopole Skrzyńskie, pracownikom Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkola w Wielopolu Skrzyńskim i pracownikom Urzędu Gminy, nauczycielom Szkoły Podstawowej Nr 1 w Brzezinach oraz rodzicom.

Pan Sławomir Górski – Przewodniczący Rady Gminy w imieniu radnych Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim złożył gratulacje, stwierdzając że pan dyrektor jest odpowiednią osobą na odpowiednim miejscu, życzył dalszej owocnej współpracy.

Następnie Pan Wójt przedstawił informacje z realizacji zadań oraz wykonania uchwał Rady Gminy w okresie międzysesyjnym:

— Gmina Wielopole Skrzyńskie otrzymała dofinansowanie do remontu i wyposażenia kuchni i stołówek w Szkole Podstawowej w Brzezinach i w Nawsiu. Łączny koszt zadania wynosi prawie 200 tys. zł, z czego dofinansowanie dla Szkoły Podstawowej w Brzezinach w wysokości

80 tys. zł i wkład własny gminy – 20 tys. zł oraz 70 tys. zł dla Szkoły Podstawowej w Nawsiu i wkład własny gminy w wysokości 20%. W ubiegłym roku dofinansowanie otrzymały trzy szkoły na łączną kwotę 254 tys. zł + wkład własny gminy – 51 tys. zł.

- Pozyskano dofinansowanie dla OSP z programu „Mały Strażak” na łączną kwotę 59.600 zł. Dofinansowanie otrzymały: OSP Broniszów – 12.150 zł, OSP Brzeziny – 12.150 zł, OSP Glinik – 11.000 zł, OSP Nawsie – 12.150 zł, OSP Wielopole Skrzyńskie – 12.150 zł. Pan Wójt podziękował za wsparcie Panu Posłowi Kazimierzowi Moskalowi, Panu Senatorowi Zdzisławowi Pupie, Panu Posłowi Zbigniewowi Chmielowcowi, Panu Prezesowi WFOŚiGW – Adamowi Skibie.
- Otrzymano darowiznę z fundacji PGE na zakup wyposażenia OSP w Wielopolu Skrzyńskim w wysokości 15 tys. zł z przeznaczeniem na zakup sprzętu ratowniczego. Pan Wójt zapewniał, że jeszcze pomoże jednostce w pozyskaniu środków.
- Rozpoczęły się prace związane z budową chodników dla pieszych przy drodze wojewódzkiej w miejscowościach Broniszów, Glinik i Wielopole Skrzyńskie. Gmina Wielopole Skrzyńskie jest inwestorem tego zadania i pozyskała 5 mln zł z Rządowego Funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych, 1.040.000 zł od Województwa Podkarpackiego i reszta to środki własne budżetu gminy. Dzięki temu powstanie 2,8 km chodnika. Aktualnie chodnik jest budowany w Broniszowie i w Gliniku, w późniejszym okresie będzie budowany też w Wielopolu Skrzyńskim. Wykonawcą tych zadań jest FUH Grzegorz Ozga z Niedźwiady i FTU Jan Dziedzic z Bukowej. Pan Wójt mówił również, że Gmina Wielopole Skrzyńskie otrzyma środki na rozpoczęcie chodnika od skrzyżowania z drogą w kierunku Krzysztoniowej Góry i Zapola Glinickiego w wysokości 400 tys. zł w ramach zadania chodnikowego.
- Zakończono przebudowę drogi Brzeziny Górne k. Podlasek. Wykonano 360 m drogi, która jest przygotowana do asfaltowania. Wartość zadania wynosi 140 tys. zł, z czego 57 tys. zł pochodzi z funduszu sołeckiego, reszta to środki budżetu gminy. Pan Wójt mówił, że kontynuacja tej drogi jest bezsensowna, ponieważ kilka domów, które tam są umiejscowione nigdy do Gminy Wielopole Skrzyńskie nie będą się kierować, ze względu na to, że wszystkie dzieci chodzą do szkół na terenie Gminy Ropczyce.
- Wykonano nawierzchnię asfaltową na nowo powstałej części rozbudowanego parkingu obok kościoła parafialnego w Wielopolu Skrzyńskim (w miejscu dotychczasowej starej oczyszczalni ścieków). Wymalowane zostały miejsca parkingowe. Powstało 20-kilka miejsc parkingowych. Wartość zadania wyniosła 40 tys. zł. Wykonawcą zadania była firma Budowa Dróg, Usługi Spychaczem Czesław Różycki z Grodziska.
- Trwa przebudowa drogi powiatowej w Brzezinach. Inwestorem zadania jest Starostwo Powiatowe w Ropczycach. Zadanie obejmuje przebudowę drogi o długości 3,5 km w trzech odcinkach poprzez wykonanie nawierzchni asfaltowej wraz z budową chodnika dla pieszych na odcinku 716 mb. Pan Wójt poinformował o wykonanych pracach na tych odcinkach. Koszt inwestycji wynosi 10,5 mln zł.
- Zrealizowano zadanie, którego przedmiotem była dostawa i montaż trzech chłodni oraz trzech regałów magazynowych w budynku Domu Ludowego w Broniszowie. Koszt zadania – 43.866,72 zł brutto finansowany ze środków sołeckich.
- Postępują prace przy rozbudowie budynku Szkoły Podstawowej im. prof. Karola Olszewskiego w Broniszowie w ramach II etapu inwestycji. Aktualnie wykonano płytki w łazienkach na parterze i piętrze budynku. Wykonawca prowadzi prace przy instalacji elektrycznej, wodno-

kanalizacyjnej, kanalizacji deszczowej, centralnego ogrzewania, termoizolacji ścian zewnętrznych oraz sanitariatów. Szkoła jest już po elewacji zewnętrznej. Trwają prace mające na celu połączenie starej części z nową częścią. Inwestycja przebiega w bardzo dobrym tempie.

- W dniu 28 czerwca 2023 r. rozstrzygnięto postępowanie przetargowe na zadanie pn. „Przebudowa dróg gminnych i wewnętrznych na terenie miejscowości Nawsie”, w ramach którego zostanie przebudowane 17 odcinków dróg o różnej długości. Przeprowadzono siedem przetargów i trzy dogrywki. Najniższą ofertę złożyło Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe z Dębicy na kwotę 2.296.853,09 zł. W najbliższym czasie zostanie podpisana umowa. Termin wykonania umowy – do 15 grudnia 2023 r. Na niniejsze zadanie udało się pozyskać środki w wysokości prawie 2 mln zł z III edycji Polskiego Ładu Inwestycji Strategicznych dla gmin popegeerowskich.
- W dniu 15 czerwca 2023 r. rozstrzygnięto przetarg na dostawę i montaż instalacji fotowoltaicznej o mocy 24 kW dla Warsztatu Terapii Zajęciowej za kwotę 106.616,40 zł. Dnia 28 czerwca 2023 r. rozstrzygnięto przetarg na dostawę sprzętu komputerowego do pracowni WTZ za kwotę 23.862 zł. Dnia 4 lipca 2023 r. nastąpi otwarcie przetargu, którego przedmiotem jest zakup wyposażenia pracowni artystyczno – muzycznej WTZ, tj. pieca do ceramiki wraz z niezbędnym wyposażeniem. Dodatkowo w części dotyczącej dostawy i montażu klimatyzatorów dla WTZ wybrano ofertę FHU Solar Robert Strzępek z Wielopola Skrzyńskiego za kwotę 7.380,00 zł. Zadanie zostało już zrealizowane. Na realizację tych zadań gmina pozyskała dofinansowanie z PFRON w wysokości 160 tys. zł.
- W dniu 15 czerwca 2023 r. rozstrzygnięto przetarg na dostawę artykułów żywnościowych dla Samorządowego Przedszkola Krasnała Hałabały w Wielopolu Skrzyńskim na II półrocze 2023 r. Wykonawcą zamówienia została Firma Handlowa SMYK Cabaj Matylda z Niedźwiady, która zaoferowała realizację zadania za kwotę 109.535,49 zł.
- W dniu 16 czerwca 2023 r. rozstrzygnięto przetarg na budowę sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Wielopole Skrzyńskie, przysiółek Wytrząska – szacunkowa długość sieci ok. 1,4 km. Wybrano ofertę FHU Marcin Plezia z Ropczyc za kwotę 324.720 zł.
- W dniu 3 lipca 2023 r. wyznaczono termin otwarcia ofert w postępowaniu przetargowym pn. „Likwidacja barier architektonicznych w Szkole Podstawowej im. Tadeusza Marii Kantora w Wielopolu Skrzyńskim” polegającej na budowie podjazdu dla niepełnosprawnych. W części dotyczącej dostawy i montażu windy w Szkole Podstawowej w Wielopolu Skrzyńskim wybrano ofertę Lift – Projekt Rafalik Sp. K., która zaoferowała realizację zadania za kwotę 217.766,12 zł. Na realizację niniejszego zadania gmina pozyskała dofinansowanie ze środków PFRON w wysokości 110 tys. zł.
- Rozstrzygnięto postępowanie, którego przedmiotem jest opracowanie projektu budowlano – wykonawczego dla rozbudowy gminnej sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Nawsie – etap II. Przygotowana dokumentacja projektowa obejmuje kontynuację etapu I. Szacowana długość sieci kanalizacji sanitarnej wynosi ok. 8 km. Dokumentacja jest przygotowywana celem pozyskania środków UE dla Podkarpacia.
- W dniu 12 czerwca 2023 r. odbył się Koncert Dzieci Rodzicom. Koncertowi towarzyszyło szereg atrakcji dla dzieci. Wszystkim, którzy przyczynili się do organizacji tego wydarzenia Pan Wójt złożył podziękowanie.

- Otrzymała się uroczystość upamiętniająca Natalię Tułasiewicz – patronkę polskich nauczycieli. Uroczystość rangi wojewódzkiej miała miejsce w Parku Sybiraków w Nawsiu, gdzie przygotowano również wystawę związaną z Natalią Tułasiewicz. W programie na szczególną uwagę zasługiwała sztuka, w której zagrali uczniowie szkoły i mieszkańcy Nawsia. Pan Wójt podziękował Szkole Podstawowej w Nawsiu za zorganizowanie uroczystości – pani dyrektor, gronu pedagogicznemu, rodzicom, całej społeczności szkolnej i wszystkim obecnym.
- W dniu 25 czerwca 2023 r. odbyła się akcja honorowego oddawania krwi w Wielopolu Skrzyńskim, w ramach której oddano 10,8 l krwi. Pan Wójt wspomniał, że Gmina Wielopole Skrzyńskie jest wymieniana w Stowarzyszeniu Podkarpackich Samorządów Terytorialnych jako jeden z samorządów, który bardzo poważnie angażuje się w organizację akcji krwiodawstwa. Pan Wójt podziękował wszystkim, którzy oddali krew i zasilili banki krwi oraz tym, którzy zorganizowali akcję.

8. Zapytania dotyczące informacji przedstawionych przez Wójta Gminy.

Nikt nie zabrał głosu.

9. Interpelacje i zapytania radnych.

Brak pisemnych interpelacji i zapytań radnych na sesji i w okresie międzysesyjnym.

10. Wnioski (w tym wnioski Komisji Rady Gminy) i sprawy różne.

Pan Janusz Kipa – radny z Glinika pytał Panią Beatę Wiśniewską czy jest Przewodniczącą Komisji Rozwoju Gminy czy hamowania rozwoju gminy. Odniósł się do odrzucenia uchwały w sprawie sprzedaży mieszkań. Przypomniał, że w uchwale budżetowej jest zapisany przychód ze sprzedaży mienia komunalnego w kwocie 700 tys. zł. Mówił, że podejmując uchwałę budżetową wszyscy byli zgodni co do tego, że czynsze nie pokrywają wydatków ponoszonych na utrzymanie tych mieszkań, a teraz 9-tka radnych nie jest zgodna. Pytał tych radnych jaki mają pomysł na zdobycie tych środków albo z czego zrezygnują i skąd ta nagła zmiana. Następnie pytał radnych głosujących przeciw udzieleniu Wójtowi Gminy Wielopole Skrzyńskie wotum zaufania o powody takiej decyzji i wytłumaczenie mieszkańcom, co nie odpowiada radnym w inwestycjach w swoich miejscowościach. Niezrozumiałe jest dla niego głosowanie 9-tki radnych, bowiem ponad 8 mln zł zostało przeznaczone tylko na same inwestycje w Brzezinach. Pytał czy jest to niezadowolenie społeczne czy niezadowolenie radnych. Analizując wyniki głosowania nad wotum zaufania i absolutorium stwierdził, że 9-tka radnych głosowała, tak jakby się gubiła albo słabo dogadała.

Pan Sławomir Górski – Przewodniczący Rady Gminy odpowiadając, stwierdził że troje radnych głosujących przeciw poprawce radnego Janusza Misiory też powinni się wytłumaczyć. W kwestii sprzedaży mieszkań wyjaśnił, że radni nie znają wyceny mieszkań. Zwrócił uwagę przedmówcy, że jako radny musi mieć pełną świadomość i posiadać rzetelne informacje, żeby podjąć decyzje. Zasygnalizował, że nie wiadomo ile z tych 700 tys. zł idzie na mieszkania, a ile na działkę, która jest do sprzedaży. Wywołał Pana Janusza Kipę do odpowiedzi, stwierdzając że jest „najmądrzejszym radnym”.

Radny Pan Janusz Kipa stwierdził z przekorą, że Pan Przewodniczący zachowuje się tutaj profesjonalnie. Zaznaczył, że w budżecie jest zapisana sprzedaż pomieszczeń komunalnych, nie działek.

W związku z tym, że wycena jest w trakcie opracowania, Pan Przewodniczący Rady Gminy proponował poczekać 1-3 miesiące, żeby mieć świadomość jaka jest cena.

Na powyższe słowa zareagował Pan Łukasz Dziok – Zastępca Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie, mówiąc że nie możemy tyle czekać, ponieważ nie zdążymy z procedurą sprzedaży i w tym roku nie będzie tych pieniędzy. Zaznaczył, że uchwała będzie ponownie przedłożona na forum Rady Gminy.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał pismo od jednego mieszkańca z 2016 r., podpisane przez Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie, w którym Wójt przedłuży umowę najmu i informuje, że gmina zamierza sprzedać niniejszy lokal mieszkalny w przetargu. Zwrócił uwagę na to, że już w 2016 roku była planowana sprzedaż i był odpowiedni czas, aby zrobić wycenę.

Do powyższego odniósł się Pan Wójt. Stwierdził, że Przewodniczący nie rozumie co jest napisane w piśmie i musi się podszkolić. Wyjaśnił, że wtedy był zamiar sprzedaży, ale nie potrzebowaliśmy tych środków, dopiero w ubiegłym roku taki zapis został zamieszczony w projekcie budżetu, a decyzja o sprzedaży zapadła w styczniu tego roku podczas głosowania nad budżetem. Na kolejną sesję Pan Wójt przygotowuje zmiany w budżecie, gdzie zostaną wyrzucone wydatki w wysokości 700 tys. zł, skoro nie ma przychodu to też nie będzie wydatków. Poinformował, że wycenę mieszkań będzie robił rzeczoznawca majątkowy w ustalonym terminie. Po wycenie przedstawimy najemcom wszystkich mieszkań ofertę pierwszeństwa zakupu tego lokalu bez przetargu po wycenie. Ci mieszkańcy muszą też mieć odpowiedni czas na zgromadzenie środków. Wszyscy najemcy mają jednakowe prawa, w ostatnim czasie Wójt zmienił jednej rodzinie umowę z czasu określonego na nieokreślony, po to aby miała możliwość zakupu bezprzetargowego po wycenie. Podkreślił, że cały czas dokładamy do tego budynku i dlatego gmina ma utrzymywać mieszkania osób, które same mogą je utrzymywać, bo pracują i w miarę dobrze zarabiają. To nie są lokale socjalne tylko komunalne, takie lokale trzeba zbywać. Mieszkańcy tego budynku, poza jedną panią, która cały czas mieszka w tym temacie, chcieliby kupić te lokale.

Pan Zbigniew Gąsior – radny z Brzezin podał powody sprzeciwu sprzedaży mieszkań. Mówił, że Pan Wójt na komisji powiedział, że poprzedni samorząd sprzedał mieszkania za bezcen. Jako radny, który był wtedy w składzie Rady Gminy potwierdził, że mieszkania zostały sprzedane, nie potwierdził jednak, że za bezcen, ale przed głosowaniem Rada Gminy wiedziała jaka jest cena tych mieszkań. Dzisiaj radni nie wiedzą za jaką sumę chcemy sprzedać mieszkania, mają głosować w ciemno, dlatego głosując Rada uchwałę świadomie odrzuciła, żeby nikt za jakiś czas nie zarzucił, że sprzedajemy za bezcen, nie wiedząc nawet za jaką sumę. Zaznaczył również, że od podjęcia uchwały budżetowej w styczniu był czas na wycenę tych mieszkań i dzisiaj radni oraz mieszkańcy wiedzieliby, jaka jest cena tych mieszkań, a lokatorzy przygotowaliby się na zgromadzenie środków.

Pan Zastępca Wójta poinformował, że po podjęciu uchwały budżetowej został zlecony operat budowlany, który pozwala na wyodrębnienie lokali mieszkalnych, żeby można było dokonać wyceny, a następnie sprzedaży. Dokumentacja ta została przygotowana do końca maja zaakceptowana przez Starostwo i od razu zlecona została wycena. Wycena będzie gotowa początkiem lipca i będzie to ok. 200 tys. zł za mieszkanie.

Pan Tadeusz Kopala – radny z Wielopola Skrzyńskiego mówił, że w tym roku sprzedamy mieszkania, żeby budżet zamknąć, a co mamy do sprzedania na drugi rok. Krytykował Pana Wójta za wydane pieniądze na napisy, odszkodowanie, za które nie zawiniliśmy, przekazane środki dla policji na samochód, którego nie widzimy.

Pan Piotr Zięba – radny z Broniszowa wyjaśnił powody sprzeciwu poprawce radnego Janusza Misiory do nowelizacji uchwały budżetowej. Mieszkańcom wyjaśnił, że pierwotny kształt zmiany uchwały budżetowej był taki, że wydatki bieżące zostały zwiększone w kwocie 80 tys. zł na bieżące utrzymanie dróg gminnych na terenie całej Gminy Wielopole Skrzyńskie – kruszywo, prace koparkowe, koszenie rowów, wszystkie tematy związane z utrzymaniem dróg gminnych. Rada Gminy popierając poprawkę Pana Misiory zmniejszyła te środki o połowę do kwoty 40 tys. zł, a pozostałe 40 tys. zł przekazała na drogę, która jest na pograniczu Wielopola i Nawsia – Ochabówka. Droga ta nie prowadzi do żadnych domów mieszkalnych, tylko do pól uprawnych. Ponadto na komisji sam Pan Misiory przyznał, że mieszkańcy, którzy korzystają z tych pól mają do nich dojazd z drugiej strony naokoło, ale tędy będzie bliżej.

Pan Janusz Misiory – radny, sołtys sołectwa Wielopole Skrzyńskie tłumaczył, że droga o której mowa jest łącznikiem strategicznym między Nową Wsią a Nawsiem. Mówił, że z drogi tej głównie będą korzystać rolnicy, którzy mają pola i muszą kombajnami czy dużymi maszynami objeżdżać przez Wielopole, ale również i mieszkańcy Nawsia i Wielopola. Mówił, że uzgodnione były z funduszu sołectkiego roboty ziemne na tej drodze – rowy i kruszywo, a Pan Wójt zdecydował inaczej i zostało utwardzone kamieniem 50 m drogi za ogromne pieniądze. W swoich wypowiedziach nawiązał do nieoszczędności w kwestii ścięcia drzew w Broniszowie. Mówił, że firma wycięła drzewa, które kosztowały niecałe 3 tys. zł i sprzedała mieszkańcom za grube pieniądze, a ludzie sami by to wycieli. Pytał czy będzie dalsza część do wycięcia i taka sama sytuacja, że gmina zapłaci firmie za wycięcie, a oni to sprzedadzą.

Pan Wójt mówił, że pan sołtys opowiada głupoty i wprowadza mieszkańców w błąd. Gmina nie może działać w sposób, o którym mówi sołtys, ale w granicach prawa. Wyjaśnił, że było przeprowadzone zapytanie o cenę i za kwotę niecałych 3 tys. zł firma dokonała wycięcia drzew. Gdyby komuś zlecić bez wzięcia, trzeba byłoby dokonać wyceny przez rzeczoznawcę, która kosztowałaby może więcej niż to drewno. Proponował sołtysowi założyć działalność gospodarczą i występować w przetargach. Następnie odniósł się do drogi Ochabówka. Mówił, że zastanowi się czy ta poprawka będzie brana pod uwagę, bo jest ona nieprawidłowa, ponieważ droga jest na terenie Nawsia, z czym nie zgodził się Pan Janusz Misiory. Zaznaczył, że zabieranie Wójtowi połowy środków na bieżące utrzymanie dróg w całej gminie powoduje, że Wójt będzie musiał szukać gdzieś tych środków, bo mieszkańcy będą prosić o kamień. Powody takiego działania na tej drodze wytłumaczył drogowiec na komisji, wobec czego Pan Wójt stwierdził, że nie będzie

ponownie tego wyjaśniał. Przekazał, że nie jest to strategiczna droga. Wiele jest takich dróg do pól na terenie gminy nieprzejezdnych i trzeba jeździć naokoło. Podkreślił, że w pierwszej kolejności chciałby wykonać jak najwięcej dróg dojazdowych do domów.

Radny Pan Zbigniew Gąsior mówił, że na ostatniej komisji drogowiec powiedział, że na wszystkie przepusty, rury pieniądze są zabezpieczone, a 80 tys. zł jest tylko i wyłącznie na kruszywo. Intencją Rady Gminy jest zaprzestanie wywożenia kamienia, bo to nie daje w większości żadnych efektów, a za te środki można zrobić kawałek drogi.

Pani Zofia Bieszczad – radna z Glinika zwróciła uwagę na to, że ci radni, którzy głosowali przeciw poprawce Pana Misiory są z tego przepytывani, a nikt nie podał powodów głosowania przeciw wotum zaufania. Proponowała, wzorem Siólkówki, wykonać Ochabówkę w etapach, a nie zabierać pieniądze na bieżące utrzymanie dróg w całej gminie.

Pani Beata Wiśniewska – radna, sołtys sołectwa Brzeziny pytała gdzie poszedł kamień na Brzeziny. Dopominała się o kamień na Rzeki, Dział Wielki, Dział Średni, Pogwizdów, Podkościele, o roboty koparkowe. Zwróciła uwagę na dziury w drogach asfaltowych, trudno jest przejechać. Mówiła, że Brzeziny są największą wioską, mają największe potrzeby i najmniej dróg asfaltowych, co wywołało oburzenie na sali. Główne drogi przelotowe nie są wyasfaltowane, a te które są, nadają się do ponownej przeróbki, bo się nie da po nich przejechać.

Pan Wójt stwierdził, że Pani Wiśniewska upowszechnia wiadomości nieprawdziwe, że Brzeziny mają najmniej dróg asfaltowych. Tylko w ubiegłym roku zostało wykonanych w Brzezinach inwestycji drogowych za ponad 8 mln zł, podczas gdy w Gliniku – jedna za ponad 1 mln zł, w Wielopolu – jedna droga za 600 tys. zł i parking za 1 mln zł. W Nawsiu będzie realizowanych 17 krótkich odcinków dróg za 2,3 mln zł. Do Pana Gąsiora skierował uwagę, że celowo mówi o kamieniu, bo firma Agrol-Bud ostatnio jest wykonawcą dostawy kruszywa. Przyczyny nieudzielenia wotum zaufania chciał poznać również Pan Wójt, ponieważ w swojej ocenie dużo się napracował w ubiegłym, jak i obecnym roku pozyskując duże środki i realizując wielość inwestycji. Mówił, że z tego powodu zastanawia się czy nie złożyć jutro dymisji, bo zaczyna szwankować mu zdrowie. Zarzucił 9-tce radnych, że nie angażują się w działalność, że umówili się przeciw wotum zaufania. Przewodniczącemu Rady Gminy wytykał brak współpracy z Wójtem, Zastępcą i Urzędem, prowokowanie problemów, sporów, a wręcz utrudnianie pracy, brak czasu na podpisywanie uchwał w danym czasie. Panią Beatę Wiśniewską krytykował za to, że zamieszła w Radzie Gminy i Rada Gminy w tej chwili bardzo źle funkcjonuje. Mówił, że każde środki jakie są możliwe próbuje do gminy pozyskać. Za wykonanie budżetu Pan Wójt nie dostaje wotum zaufania i prawie absolutorium, to po co się starać, po co angażować, lepiej tylko administrować. Odpowiedział również Panu Tadeuszowi Kopali, że w przyszłym roku może nic nie będziemy sprzedawać, bo przez wiele lat nic nie sprzedawaliśmy, ale uznaliśmy, że te mieszkania są obciążeniem dla budżetu gminy, bo trzeba tam w najbliższym czasie robić dach, remonty. Nawiązał do opinii, że obrady Rady Gminy to cyrk, w którym Pan Wójt dłużej nie chce uczestniczyć, za co otrzymał brawa.

Radny Pan Zbigniew Gąsior sprostował, że dopiero dzisiaj dowiedział się, że Agrol-Bud wygrał przetarg na kamień i nie przez to proponuje zaprzestać wywozu kamienia, w co nie uwierzył Pan Wójt. Na co pan radny stwierdził, że Pan Wójt wie wszystko zawsze najlepiej – według regulaminu Wójta „pkt 1 Wójt wie zawsze wszystko najlepiej, pkt 2 jeżeli Wójt nie wie najlepiej, wtedy patrz pkt 1”.

Radny, sołtys Pan Janusz Misiora przypomniał, że przed wyborami Pan Wójt obiecywał podnieść rangę sołtysów, słuchać ludzi. Nawiązał do poniewierania i poniżania sołtysów, z czego się wycofał po reakcji i sprzeciwie pani sołtys z Broniszowa i pani sołtys z Nawisia. Przypomniał natomiast słowa Pana Wójta wobec sołtysa, że sołtys powinien być uczestnikiem WTZ, że Wójt wszystko robi, że nie będzie radnym i sołtysiem, występuje u sołtysa nieudolność, nie ma pomieszczenia. Nawiązał do wydanych środków na policję, PSZOK, neony. Mówił, że mistrzostwem świata jest mówienie, że przez 40 tys. zł, które poszły na drogę nic w gminie nie będzie robione – kamienia nie będzie w całej gminie, dziury w asfalcie nie będą łatanie w całej gminie, a Pan Wójt będzie tylko administrował i przez 40 tys. będzie miał sołtysa Janusza Misiorę jako kozła ofiarnego. Nawiązał do niezrealizowanych wniosków z roku ubiegłego na kamień. Zarzucił, że kamień sypie się na kamień w różne miejsca i o wszystkim decyduje Pan Wójt. Przywołał też sytuację dotyczącą zakupu krzeseł do Szkoły Podstawowej w Gliniku.

Pan Wójt stwierdził, że nie wiedział, że drogowcy nie realizują wniosków na kamień niezrealizowanych z ubiegłych lat. Podkreślił, że nie zarządza kamieniem tylko drogowcy, w wyjątkowych, priorytetowych sytuacjach Wójt ma prawo zdecydować, gdzie wywieźć kamień. Zaznaczył, że nie powiedział, że przez 40 tys. zł, które zabrał Pan Misiora, Wójt będzie administrował gminą, tylko że przez 40 tys. zł nie będzie kamienia czy innych usług, bo to dotyczy całej gminy, a 40 tys. zł na Ochabówkę jest tylko w jednym kawałku. W ocenie Pana Wójta drogowiec wykonał zadanie poprawnie, brakło mu już środków i więcej nie robił. Proponował, aby znaleźć środki w budżecie na Ochabówkę gdzieś indziej, a nie zabierać z bieżącego utrzymania dróg.

Pani Zofia Bieszczad – radna z Glinika chwaliła Wójta za jego pracę dla całej gminy, nie dla 9-tki radnych, za co cała gmina powinna to docenić.

Powody nieudzielenia Wójtowi Gminy Wielopole Skrzyńskie wotum zaufania przedstawił Pan Tadeusz Opoń – Wiceprzewodniczący Rady Gminy: krytykowanie przez Pana Wójta sołtysa z Wielopola, kwestie związane z jednym z mieszkańców Wielopola w zakresie składanych sprzeciwów do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, gdzie Rada Gminy dowiedziała się o sprawie po 1,5 roku czasu, przeciąganie podpisania umowy bezterminowej na wynajem mieszkania, nieprzekazanie Przewodniczącemu Rady Gminy pisma w sprawie mieszkania od jednego z lokatorów. Wypowiedź spuentował tym, aby mówić prawdę, a nie kłamać w żywe oczy. Odnosił się do sprzedaży mieszkań. Zasygnalizował, że pomimo sprzedaży mieszkań wymiana dachu będzie należała do gminy. Wspomniał o pretensjach Pana Wójta, że radni wierzą w facebooka, że dowiedzieli się o sprawie Pana Świerada z facebooka i w niego wierzą. Stał ponadto w obronie Przewodniczącego Rady Gminy, który zarabia 2 tys. zł i nie będzie dostępny 24 godziny na dobę, podczas gdy Wójt zarabia 12 tys. zł. Zaznaczył, że Wójtowie są specjalistami w przedmowie przekręcając, powtarzając i wypominając wielokrotnie jedno i to samo.

Radny Pan Janusz Kipa mówił, że nie ma to nic wspólnego z wotum zaufania. Sprawa byłego dyrektora GOKiW nie jest sprawą Rady Gminy tylko sprawą pomiędzy pracodawcą a pracownikiem. Podobnie sprawa z mieszkańcem, który składał wnioski do miejscowego planu. Rada została poinformowana o sprawie. Apelował, aby nie łączyć tych spraw, tylko podsumować inwestycje. Wszyscy w swoich regionach mają inwestycje, osobiście byłby przeszczęśliwy, gdyby doprosił się o drogę, która łączy Glinik z Brzezunami i więcej tej drogi jest w Brzezinach niż w Gliniku.

Pan Sławomir Górski – Przewodniczący Rady Gminy uzupełniając wypowiedź Pana Wiceprzewodniczącego Rady Gminy dodał kwestie wypłaconego odszkodowania byłemu dyrektorowi Gminnego Ośrodka Kultury i Wypoczynku w Wielopolu Skrzyńskim. Ponadto zaznaczył, że odrzuconych uchwał było zaledwie 3-4. Zaznaczył temat zadłużenia gminy i dużych wydatków ponoszonych na obsługę długu. Zgodnie z wieloletnią prognozą finansową za obsługę długu w tym roku płacimy 1.818.000 zł – dziennie to jest 4.958,90 zł. Do 2023 r. według dzisiejszej WPF wydatki na obsługę długu wyniosą 14.488.107 zł. Pytał ile by za to rzeczy zrobił. Odniósł się do wypowiedzi Pana Wójta „po co się starać”. Mówił, że Wójt bierze za to pieniądze – 17.900 zł brutto, w Ostrowie – 16.818 zł, w Iwierzycach – 17.544 zł. Zapytał pracownika ds. obsługi Rady Gminy o problemy w kwestii podpisywania uchwał bądź opóźnienia.

Odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego protokolantka wyjaśniła, że nie zdarzyło się, by Przewodniczący uchybił terminowi 7 dni na podpisanie, a następnie dostarczenie podpisanych uchwał organom nadzoru – Wojewodzie Podkarpackiemu bądź Regionalnej Izbie Obrachunkowej.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał pismo od mieszkańca Wielopola Skrzyńskiego przesłane przez ePUAP 14 czerwca br., dostarczone przez Zastępcę Wójta dzisiaj w sprawie przeprowadzenia kontroli w związku z domniemanymi nieprawidłowościami przy realizacji przez Urząd Gminy w Wielopolu Skrzyńskim przebudowy drogi i budowy oświetlenia na działce 1947/1 w Wielopolu Skrzyńskim. Skierował sprawę do Komisji Rewizyjnej. Zasygnalizował, że już 14 dni minęło na odpowiedź, a termin jest 30-dniowy. Pytał ile jeszcze takich pism było niedostarczonych do Rady Gminy.

Pan Zastępca Wójta odpowiedział, że nie było żadnych pism niedostarczonych do Rady Gminy, które były kierowane, można przejrzeć dziennik na sekretariacie. Są to insynuacje. Każde pismo, również do Przewodniczącego, zgodnie z obiegiem dokumentów jest rejestrowane na dzienniku podawczym i kierowane do dekretacji przez Wójta lub Sekretarza, a w razie nieobecności Kierownika Spraw Społecznych i Obywatelskich. Dodał, że w ciągu ostatnich lat ten mieszkaniec skierował do Urzędu ok. 40 – 100 pism. Nie miał żadnych pretensji, dopóki nie wykonano deptaku i oświetlenia.

Radny Pan Janusz Kipa kierując słowa do 9-tki radnych mówił, że straszą ludzi kredytami. Pytał Pana Przewodniczącego co będzie robił, jak zostanie Wójtem, bez kredytu. Mówił, że teraz w Polsce dzięki władzy jaką mamy i operatywności Wójta nasza gmina stanęła na nogi. 12 lat poprzednich rządów to była stagnacja gminy. Nic się tutaj nie działo oprócz jednej miejscowości. Nie potrafiliśmy nawet drogi wyremontować, jeździło się przez Glinik slalomem. Przewodniczącego uczył, aby nie straszył ludzi kredytami, bo gmina ma jeszcze zdolność

kredytową. Prosił, aby nie mówić, że kredyty będą spłacać dzieci, zawsze tak jest, my też spłacamy. Pytał skąd wziąć środki na inwestycje, nie mając środków własnych na wkład własny. Mówił, że jest za rozwojem gminy, a nie staniem w miejscu.

Pan Przewodniczący odpowiedział przedmówcy, że nie zamierza być wójtem i nikt nie straszy ludzi kredytami. Pytał radnego Kipę kiedy słyszał o odsetkach, długu na sesji. Zaznaczył, że budżet jest niedoszacowany, brakuje na wydatki bieżące, trzeba ograniczyć niektóre inwestycje i szukać oszczędności, bo cały czas kredytu brać nie można.

Radny Pan Piotr Zięba poparł kolegę Janusza Kipę. Dokonał przeliczenia zadłużenia gminy w kwocie 23,5 mln zł na 7823 mieszkańców gminy i przekazał, że wychodzi po 3 tys. zł długu na osobę. Zaznaczył, że każdy kto się buduje czy chce rozwijać gospodarstwo bądź biznes wspomaga się kredytami. Ludzie mają na dwie osoby po 0,5 mln zł kredytu na mieszkanie, żyją i się tego nie boją. Gmina to nie jest Wójt, Zastępca, Pani Skarbnik i radni, ale jest to wspólnota wszystkich mieszkańców. Te kredyty nie są na to, żeby Wójt kupił sobie nowy samochód czy wybudował nowy dom, nie są dla Zastępcy, Pani Skarbnik czy dla radnych, ale służą wszystkim przez długie pokolenia. Następnie odniósł się do sprawy odwołania Pana Marcina Świerada z funkcji dyrektora GOKiW. Mówił, że słusznym jest, że jest to sprawa pomiędzy pracodawcą a pracownikiem, ale jakby nie to, że Pan Świerad reprezentuje jedyną słuszną opcję, którą 9-tka radnych popiera to nikt by nawet nie zauważył gdyby odwołany został inny pracownik lub obecna pani dyrektor Domu Kultury. Kolejno odniósł się do pism mieszkańca Wielopola Skrzyńskiego w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, które przychodziły nie do Rady Gminy tylko do Gminy. Zripostował, że niedługo 9-tka radnych będzie chciała być informowana o tym, co Wójt i jego Zastępca mają zamiar zjeść na obiad i ewentualnie to zatwierdzić w drodze głosowania bądź nie. Panu Przewodniczącemu zarzucił brak szacunku do Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie, do społeczności gminy, do radnych w tej Radzie – uszczypliwie wypowiadając się do Pana Kipy, że jest najmądrzejszym radnym. Przypomniał, że funkcja Przewodniczącego Rady Gminy to jest tylko funkcja Przewodniczącego Rady Gminy, nie aż. Wytknął również Panu Przewodniczącemu i Wiceprzewodniczącemu – Przewodniczącemu Komisji Oświaty nieobecność na uroczystości poświęcenia bł. Natalii Tułasiewicz w Nawsiu 13 czerwca, gdzie nie miał kto dokonać wpisu w księdze pamiątkowej.

Z kolei Pan Przewodniczący wytknął Panu Piotrowi Ziębie dumę i zarzucił, że nie zaprosił wszystkich radnych do Szkoły Podstawowej w Broniszowie.

Radny Pan Piotr Zięba odpowiedział, że do szkoły do Broniszowa gości nie zapraszał. Przez ograniczone możliwości lokalowe została zaproszona reprezentacja Rady w postaci Przewodniczący Rady Gminy i Przewodniczącego Komisji Oświaty.

Pan Przewodniczący również stwierdził, że na uroczystości 13 czerwca w Nawsiu reprezentacja Rady była.

Do powyższego szczegółowo odnieśli się: Pan Wójt oraz Zastępca Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie – Pan Łukasz Dziok, który stwierdził, że żaden z radnych głosujących przeciw wotum zaufania, w jego ocenie, nie uzasadnił swoich motywacji, a głosowanie odbiera jako „nie, bo nie” – obrażenie się radnych o różne sprawy, niekoniecznie związane z dobrem gminy. Zabierając głos jako pierwszy Pan Zastępca odniósł się do dywagacji Pana Przewodniczącego na temat kredytu. Mówił, że jakby Pan Przewodniczący chciał wykazać się rzetelnością to nie mówiłby tylko o roku 2023, ale 2022 i 2021. W 2021 r. obsługa kredytu kosztowała gminę 600 tys. zł w skali roku. W roku 2022 – 1,3 mln zł. W 2023 r. zakładana obsługa kredytu wynosi 1,8 mln zł. Kredyt rok temu został zaciągnięty w wysokości 1,5 mln zł nie na przejedzenie, ale przede wszystkim na wkłady własne. Podziękował radnym za podjęcie tych kredytów, bo one były potrzebne. Wyjaśnił, że raty kredytu wzrosły dwukrotnie z wielu czynników. Jednym z nich jest wzrost stawki WIBOR z 1% do 6,75%. Przypomniał o największym zaciągniętym w historii gminy kredycie na oczyszczalnię ścieków i kanalizację w wysokości ok. 6 mln zł. Oczyszczalnia wówczas kosztowała ponad 5 mln, a dzisiaj kosztowałyby 12 – 13 mln zł. Dodał, że odzyskaliśmy 2 mln zł z podatku VAT. Zaznaczył, że bardzo dużo robi się w gminie, gmina w większości rankingów jest w czołówce. Apelował, aby podać rękę Wójtowi, nie krytykować i nie rzucać mu kłód pod nogi, nie prowadzić polityki, walki z gminą tylko powiedzieć co zrobić, jak zrobić inaczej nie biorąc kredytu. Dodał, że w tej chwili trzeba znaleźć 700 tys. zł i część umów nie zostanie podpisana. Mówił, że Wójt nie otrzymał wotum zaufania za rok, w którym zostało przerobione 14 mln zł i 26 mln pozyskanych środków dla gminy na realizację inwestycji. Mówił, że wstyd mu jest uczestniczyć w tej „hucpie”. Apelował, aby się wziąć do roboty, bo w 2023 r. jest mnóstwo ogłoszonych naborów na środki unijne: na kanalizację, wodociągi, modernizację budynków, dostępność, cyfryzację, wyposażenie dla szkół. Następnie krytykował Pana Przewodniczącego za skrupulatne sprawdzanie załączników do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, prosząc o wyjaśnienie pracownika ds. obsługi Rady Gminy w tym zakresie.

Z udzielonych wyjaśnień Rada dowiedziała się, że Przewodniczący sprawdzając załączniki do studium, głównie mapy z projektami przesłanymi do radnych zwracał uwagę min. na kolory w legendzie. Żądał również pisemnych wyjaśnień od pana planisty i podpisu pod tymi wyjaśnieniami Pana Zastępcy Wójta.

Pan Zastępca kontynuując swoją wypowiedź mówił, że Pan Przewodniczący sprawdza tabelki do WPF, czego nie neguje, ale poprzedni Przewodniczący Rady Gminy – Pan Piotr Zięba i Pani Beata Wiśniewska nie mieli tego typu wymagań. Zasygnalizował, że gdyby były błędy w tych tabelkach to uchwała byłaby uchylona przez RIO.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że robi wszystko rzetelnie i nie będzie podpisywał wszystkiego w ciemno, aby nie mieć później problemów, że podpisane jest coś innego co nie było na sesji. Wy tłumaczył ponadto, że z uwagi na różniące się kolory na mapie prosił o wyjaśnienie pana planistę, że to jest błąd i pieczętkę Pana Zastępcy Wójta. Przypomniał, że miały być trzy komplety map do podpisania, a na razie udostępniony został tylko jeden komplet. Na co Pan Zastępca dodał, że będą wszystkie komplety i udostępniona sala na weryfikację.

Następnie głos zabrał Pan Wójt. Odniósł się do zachowania Pana Przewodniczącego i 9-tych radnych. Krytykował Pana Przewodniczącego za podejrzliwość do Wójta i Zastępcy, dociekliwe i długotrwałe podpisywanie uchwał Rady Gminy, atakowanie Wójta, niecelowe czytanie na sesji

pisma, gdzie informacja idzie w świat i ludzie snują domysły o nieprawidłowościach. Oświadczył, że Pan Sekretarz prawidłowo zadekretował pismo i w odpowiednim czasie przekazał Przewodniczącemu Rady Gminy. Wszystkie pisma kierowane do Pana Przewodniczącego do niego dotarły. Mówił, że wszystko robi transparentnie i jasno, dużo informacji przekazuje. Prosił, aby nie zarzucać, że coś jest robione bez wiedzy Rady Gminy. Mówił, że skoro Wiceprzewodniczący twierdzi, że przekazywane informacje są niepotrzebne, to Pan Wójt będzie je przedstawiał mieszkańcom. Kolejny raz wyjaśnił sprawę zakupionych krzeseł do Szkoły Podstawowej w Gliniku za środki z Ministerstwa Oświaty jako wyrównująca subwencja oświatowa. Odniósł się również do odprawy byłego dyrektora GOKiW. Mówił, że dyrektor nie musiał się skarżyć o odprawę. Był niezdolny do pracy przez 1,5 roku, po zakończeniu okresu chorobowego przeszedł na rentę i pewnie też dalej nie dałoby się go zatrudnić i powierzyć obowiązków dyrektora Domu Kultury. Zasugerował, że mógł składać aplikację w konkursie na dyrektora Ośrodka Kultury, czego nie zrobił. Mówił, że przygotowuje informacje ile środków gmina wydała na inwestycje w ciągu 8 lat. Za rok 2019, kiedy Wójt został Wójtem Roku w Polsce, gmina wydała wtedy ponad 20 mln zł na inwestycje, na które mieszkańcy czekali całe dziesięciolecia – kanalizacja, oczyszczalnia ścieków, wodociągi w Gliniku, Broniszowie, Nawsiu i w Wielopolu Skrzyńskim w niektórych miejscach. Tych inwestycji nie było wcześniej i pewnie by do dzisiaj nie było, gdybyśmy nie pożyczyli środków. Obejmując urząd Wójta Gminy w 2014 r. zadłużenie gminy było w wysokości 8,5 mln zł przy budżecie 24 mln zł – troszkę ponad 30%, obecnie mamy 23 mln zł zadłużenia przy budżecie 70 mln zł – też ok. 30%. To też trzeba brać pod uwagę, nie straszyć zadłużeniem, które będą spłacać dzieci i wnuki, bo to jest nieprawda, ponieważ WPF jest rozpisane na 20 lat do przodu. Mówił o niezawinionym przez nas wzroście WIBORU i marży. Mówił o wykonanych inwestycjach. Przypomniał, że przed objęciem stanowiska Wójta w 2014 r. było wykonane 120 m chodnika przy drodze wojewódzkiej, dzisiaj mamy ponad 3,4 km, a w tym roku planujemy tylko ponad 3 km. Sprostował też informacje na temat wykonanych neonów, które kosztowały 8 tys. zł, a nie 40 tys. zł. Mówił również, że radni źle zrozumieli drogowca na komisji i te 80 tys. zł to nie tylko na kruszywo, ale na bieżące utrzymanie dróg, natomiast środki są zabezpieczone na te prace, które zostały wykonane do tej pory, nie wszystkie zapłacone, a żeby zrobić więcej to właśnie z tych 80 tys. zł. Przekonywał o dbaniu o rolników. Wymienił drogi dojazdowe do pól wykonane w tamtym roku i planowane do realizacji w tym roku. Podkreślił, że nie ma żadnych wydatków, o których Rada by nie wiedziała i nie decydowała, chyba że jest to w kompetencji Wójta.

Ponownie głos zabrał Pan Janusz Misiora, który krytykował Wójta za poniewieranie „mniejszych”, a patrzeć tylko na tych „wyższych”, z czym się nie zgodził Pan Wójt. Mówił, że nie można się o nic zapytać, nie można pojechać do szkoły. Zasygnalizował, że jedne drogi robi się na wysoki poziom, co nie jest potrzebne, a inne nie można zrealizować tylko po kawałku.

Pan Wójt odpowiedział, że pani dyrektor decyduje czy wpuścić radnych do szkoły. Z uwagi na covid podjęła taką decyzję. W kwestii dróg mówił, że jeżeli gmina otrzyma środki na drogi to większość teraz będzie realizowana w Wielopolu i w Gliniku, ponieważ w Wielopolu jak i w Gliniku ostatnio było wykonane najmniej. Nie da się robić po równo w każdej miejscowości. Tak nie robi gospodarz, bo nigdy by do niczego nie doszedł. Poinformował o drugim naborze z Polskiego Ładu dla miejscowości popegeerowskich. Jak się uda zdobyć te środki to też będą przeznaczone dla Nawsia.

Ponownie zgłaszał się do głosu Pan Janusz Misiora, za co został upomniany przez Wiceprzewodniczącego Rady Gminy, który prowadził obrady pod nieobecność Pana Przewodniczącego Rady Gminy. Pan Janusz Misiora stwierdził, że jak ma współpracować z Panem Wójtem skoro złożył drugi wniosek w swojej kadencji i Pan Wójt go „bombarduje”.

Radny Pan Zbigniew Gąsior w imieniu mieszkańców pytał jak odnaleźć poprzednie Sesję Rady Gminy.

Odpowiedzi udzielił Pan Wójt, wyjaśniając że wszystkie sesje po kolei zamieszczona są na stronie www.wielopole.eu w zakładce Sesje Rady Gminy – Transmisje Online.

11. Przyjęcie protokołów z obrad poprzednich sesji.

Pan Tadeusz Opoń – Wiceprzewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XLIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim z dnia 22 maja 2023 r. Niniejszy protokół został przyjęty jednogłośnie przy:

- 11 głosach – „za”
- 0 głosach – „przeciw”
- 0 głosach – „wstrzymujących się”

przy 11 radnych obecnych podczas głosowania.

Wyniki imienne:

Głosy za (11):

Zofia Bieszczad, Zbigniew Gąsior, Janusz Kipa, Tadeusz Kopala, Krzysztof Majchrowicz, Janusz Misiora, Tadeusz Opoń, Krzysztof Traciak, Beata Wiśniewska, Piotr Zięba, Maria Żywot.

Nieobecni (4):

Sławomir Górski, Wiesław Janowski, Rafał Panocha, Piotr Siuśko.

Następnie Pan Tadeusz Opoń – Wiceprzewodniczący Rady Gminy poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z obrad XLIV Sesji Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim z dnia 25 maja 2023r. Niniejszy protokół został przyjęty jednogłośnie przy:

- 11 głosach – „za”
- 0 głosach – „przeciw”
- 0 głosach – „wstrzymujących się”

przy 11 radnych obecnych podczas głosowania.

Wyniki imienne:

Głosy za (11):

Zofia Bieszczad, Zbigniew Gąsior, Janusz Kipa, Tadeusz Kopala, Krzysztof Majchrowicz, Janusz Misiora, Tadeusz Opoń, Krzysztof Traciak, Beata Wiśniewska, Piotr Zięba, Maria Żywot.

Nieobecni (4):

Sławomir Górski, Wiesław Janowski, Rafał Panocha, Piotr Siuśko.

12. Zamknięcie sesji.

Pan Tadeusz Opoń – Wiceprzewodniczący Rady Gminy podziękował wszystkim za udział w sesji i dokonał zamknięcia XLV Sesji Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim. Sesja trwała do godz. 18⁴⁰.

Integralną część protokołu stanowi nagranie z obrad sesji zapisane na płycie DVD oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Wielopole Skrzyńskie pod adresem: <https://www.youtube.com/watch?v=0J0ZG7DuRPA>

Protokołowała:

mgr Beata Ozga

Przewodniczący Rady Gminy

mgr Sławomir Górski

Wiceprzewodniczący Rady Gminy

Tadeusz Opoń