

UCHWAŁA NR XVIII.165.2021
RADY GMINY W WIELOPOLU SKRZYŃSKIM
z dnia 22 stycznia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

Rada Gminy w Wielopolu Skrzyńskim
uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji z dnia 9 grudnia 2020 r. (data wpływu: 14.12.2020 r.) wniesionej drogą elektroniczną na adres e-mailowy Urzędu Gminy w Wielopolu Skrzyńskim w sprawie przyjęcia przez Radę Gminy uchwały w zakresie wskazanym przez wnoszącego petycję.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim zawiadomi wnoszącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Mikołaj Piotr
mgr Piotr Zięba

Załącznik do Uchwały Nr XVIII.165.2021
Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim
z dnia 22 stycznia 2021 r.

UZASADNIENIE

Pismem (korespondencją e-mail) z dnia 9 grudnia 2020 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Wielopolu Skrzyńskim: 14.12.2020 r.) Pan Jacek Cwięka, wskazujący jako Prezes Fundacji „Tradycyjne Podkarpacie” Mała koło Ropczyc 136, 39 – 107 Niedźwiada złożył petycję w interesie publicznym skierowaną do Przewodniczącego Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim w sprawie pilnego podjęcia przez Radę Gminy uchwały na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach oraz art. 18b ustawy o samorządzie gminnym. Zaproponowana uchwała stanowić miałaby m.in. że wszyscy są równi wobec prawa zgodnie z art. 32 Konstytucji; że wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne czy też że nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny. Ponadto w treści petycji wskazano, „że przed rozpoczęciem zapowiadanych przez Rząd RP masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2, planowanych od 2021 r., których eksperymentalnymi biorcami mają być także mieszkańcy Gminy Wielopole Skrzyńskie uznajemy za zasadne i nieodzowne by Rząd RP uzyskał pisemne gwarancje ze strony producentów szczepionek, że w przypadku jakichkolwiek powikłań gotowi są oni przyjąć i ponieść wszelkie koszty prawne i finansowe wystąpienia niepożądanych odczynów poszczepiennych. Stanowisko to uzasadniamy artykułem 39 Konstytucji RP zabraniającej poddawania obywateli eksperymentom w tym medycznym bez dobrowolnie wyrażonej zgody.”

Stosownie do art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Jak wynika z treści art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest rada gminy, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W tym stanie rzeczy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim na posiedzeniu w dniu 8 stycznia 2021 r. zapoznała się z treścią niniejszej petycji oraz opinią prawną ustalając, co następuje:

Przepis art. 7 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. nr 78 poz. 483 z późn. zm.) stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Natomiast art. 8 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej; przepis zaś ust. 2 brzmi: „Przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej.”

Z kolei przepis art. 32 Konstytucji stanowi, że „Wszyscy są wobec prawa równi oraz że wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne i nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.” W tym zakresie z uwagi na brzmienie chociażby cytowanych przepisów Konstytucji, które składający petycję chce powtórzyć w proponowanej treści uchwały Rady Gminy, które stosowane są bezpośrednio a także z uwagi na hierarchię aktów prawnych wskazaną w Konstytucji, która jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej, brak jest podstaw do podjęcia uchwały o zaproponowanej treści albowiem Rada Gminy w takim przypadku działałaby bez podstawy prawnej, o której mowa w art. 7 Konstytucji. Również art. 39 Konstytucji, w całości w zasadzie przytoczony przez składającego petycję, który stanowi że „Nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody” nie wymaga i nie może zostać przytoczony w uchwale Rady Gminy z tych samych względów (pierwszeństwo stosowania Konstytucji, brak podstawy prawnej uchwały). Wskazać również należy, że zgodnie z definicją szczepień ochronnych zawartą w art. 1 pkt 26) ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1845 z późn. zm.) szczepieniem jest podanie szczepionki przeciw chorobie zakaźnej w celu sztucznego uodpornienia przeciwko tej chorobie. Nie jest to więc eksperyment medyczny, o którym mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentysty (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 514 z późn. zm.).

Nie może również stanowić podjęcia zaproponowanej przez składającego petycję uchwały art. 63 Konstytucji, który stanowi, że „Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa.” Nie jest również podstawą do podjęcia uchwały Rady Gminy art. 18b ustawy o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.), który dotyczy m.in. kompetencji Rady Gminy do rozpoznania petycji czy zasad i trybu ich rozpatrywania. Brak jest również podstaw do przyjęcia uchwały Rady Gminy w przedmiocie dotyczącym, wskazanych przez składającego petycję, zapowiadanych przez Rząd RP masowych szczepień przeciwko wirusowi SARS-CoV-2 albowiem podejmowanie uchwał w przedmiocie szczepień stanowiłoby wykroczenie poza zakres działania gminy i zakres właściwości rady gminy oraz władczą ingerencję w zakres kompetencji innych organów publicznych a w konsekwencji brak podstawy prawnej i naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu z której wynika, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Taka uchwała naruszałaby nie tylko powołany wyżej art. 7 Konstytucji ale i również art. 6 ust. 1 i art. 18 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym. Do zakresu bowiem gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ww. powołanej ustawy) a do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej (art. 18 ust. 1). Przepis natomiast art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wskazuje na

wyłączną właściwość rady gminy w kwestiach w tym przepisie wymienionych. W żadnym z omawianych przepisów nie ma mowy o jakichkolwiek kompetencjach gminy czy jej organów w zakresie szczepień.

Natomiast przepis art. 68 ust. 4 Konstytucji RP stanowi, że władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemicznych. W ramach realizacji tego obowiązku powołana została m.in. Państwowa Inspekcja Sanitarna, która prowadzi działalność zapobiegawczą i przeciwepidemiczną w zakresie chorób zakaźnych (art. 1, art. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 59 z późn. zm.)). Do zakresu działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w dziedzinie zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych należy m.in. ustalanie zakresu i terminów szczepień ochronnych oraz sprawowanie nadzoru w tym zakresie (art. 5 ust. 1 ww. ustawy). Ponadto Państwową Inspekcją Sanitarną kieruje Główny Inspektor Sanitarny jako centralny organ administracji rządowej, podległy ministrowi ds. zdrowia (art. 7 i art. 8 ww. ustawy). Już chociażby z tych względów wysnuć należy wniosek, że Rada Gminy nie ma jakichkolwiek kompetencji do podejmowania jakichkolwiek aktów prawnych czy decyzji w zakresie szczepień ochronnych a wszelkie odmienne działania prowadzić musiałyby do stwierdzenia nieważności takich uchwał z uwagi na przekroczenie granic właściwości rady gminy, naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu w zakresie, w jakim zobowiązuje organy władzy publicznej do działania wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Podjęcie uchwały o treści wskazanej w petycji prowadziłoby zatem do stwierdzenia jej nieważności z uwagi na jej sprzeczność z prawem na zasadzie art. 91 ustawy o samorządzie gminnym. W orzecznictwie wskazuje się, że o nieważności jest mowa m.in. w zakresie naruszenia przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej ich podejmowania, przepisów prawa ustrojowego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oceniła, że brak jest podstaw prawnych do podjęcia uchwały Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim o treści postulowanej przez składającego petycję. Jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej w demokratycznym państwie prawnym jest zasada legalizmu, to jest działania tych organów na podstawie i w granicach prawa i jest to zasada należąca do zasad rangi konstytucyjnej (ww. art. 7). Statuuje ona zakaz domniemania kompetencji prawotwórczych organu i jednocześnie nakazuje, by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. Uchwała w zakresie zaś zaproponowanym przez składającego petycję niewątpliwie została zakwestionowana przez organ nadzoru jako podjęta bez podstawy prawnej do wydania aktu o charakterze władcym oraz wykroczyła poza zakres zadań gminy i właściwość rady gminy.

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy w Wielopolu Skrzyńskim nie uwzględni niniejszej petycji.