

**UCHWAŁA NR XIX.172.2021**  
**RADY GMINY W WIELOPOLU SKRZYŃSKIM**  
z dnia 17 marca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

**Rada Gminy w Wielopolu Skrzyńskim**  
**uchwala, co następuje:**


§ 1. Nie uwzględnia się petycji z dnia 8 lutego 2021 r., stanowiącej uzupełnienie do korespondencji z dnia 19 stycznia 2021 r., wniesionej drogą elektroniczną na adres e-mailowy Urzędu Gminy w Wielopolu Skrzyńskim w sprawie:

- 1) podjęcia komunikatu/uchwały, której treść pokaże się w gminnych mediach społecznościowych, w tym na profilach radnych, na portalach gminnych i w lokalnej gazecie;
- 2) pakietu profilaktycznego, dla wszystkich starszych osób, do których informacje internetowe nie docierają, lub nie są w stanie kupić sobie suplementów (brak pieniędzy lub samodzielności, inwalidztwo itd.).

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim zawiadomi wnoszącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
  
inż. Piotr Zięba

## UZASADNIENIE

Korespondencją e-mailową z dnia 8 lutego 2021 r. do Urzędu Gminy w Wielopolu Skrzyńskim wpłynęła petycja, stanowiąca uzupełnienie korespondencji z dnia 19 stycznia 2021 r., w sprawie podjęcie komunikatu/uchwały, której treść pokaże się w gminnych mediach społecznościowych, w tym na profilach radnych, na portalach gminnych i w lokalnej gazecie w sprawie pakietu profilaktycznego, dla wszystkich starszych osób, do których informacje internetowe nie docierają, lub nie są w stanie kupić sobie suplementów (brak pieniędzy lub samodzielności, inwalidztwo itd.). Wnoszący niniejszą petycję załączył projekt komunikatu, który dotyczy poprawy odporności zwłaszcza ludzi starszych w związku z walką z SARS-CoV-2 za pomocą suplementacji witaminy D.

Jak wynika z treści art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest rada gminy, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W tym stanie sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim na posiedzeniu w dniu 26 lutego 2021 r. zapoznała się z treścią niniejszej petycji oraz opinią prawną ustalając, co następuje:

Stosownie do art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Przepis art. 7 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. nr 78 poz. 483 z późn. zm.) stanowi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Natomiast art. 8 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej. Do zakresu gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ustawy o samorządzie gminnym), a do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej (art. 18 ust. 1). Przepis natomiast art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wskazuje na wyłączną właściwość rady gminy w kwestiach w tym przepisie wymienionych. W żadnym z omawianych przepisów nie ma mowy o jakichkolwiek bezpośrednich kompetencjach gminy czy jej organów w zakresie zapobiegania chorobom zakaźnym. Stąd postulowana przez wnoszącego petycję uchwała naruszałaby nie tylko powołany wyżej art. 7 Konstytucji ale i również art. 6 ust. 1 i art. 18 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym.

Natomiast przepis art. 68 ust. 4 Konstytucji RP stanowi, że władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemicznych. W ramach realizacji tego obowiązku powołana została m.in. Państwowa Inspekcja Sanitarna, która prowadzi działalność zapobiegawczą i przeciwepidemiczną w zakresie chorób zakaźnych (art. 1, art. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 195). Ponadto w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1845 z późn. zm.) wskazano, że Minister właściwy do spraw zdrowia może określić, w drodze rozporządzenia m.in. metody zapobiegania zakażeniu lub chorobie zakaźnej oraz lekooporności biologicznych czynników chorobotwórczych wywołujących te choroby a Rada Ministrów może określić, w drodze rozporządzenia, programy zapobiegania i zwalczania określonych zakażeń lub chorób zakaźnych oraz lekooporności biologicznych czynników chorobotwórczych, wynikające z sytuacji epidemiologicznej kraju lub z konieczności dostosowania do programów międzynarodowych, mając na względzie ich skuteczne wykonywanie oraz zapewnienie objęcia ochroną zdrowotną osób, których szczególne narażenie na zakażenie wynika z sytuacji epidemiologicznej (art. 3 i 4 ustawy). Już chociażby z tych względów wysnuć należy wniosek, że Rada Gminy nie ma kompetencji do podejmowania jakichkolwiek aktów prawnych czy decyzji dotyczących zapobiegania chorobom zakaźnym w postulowanym przez składającego petycję zakresie a wszelkie odmienne działania prowadzić musiałby do stwierdzenia nieważności takich uchwał z uwagi na przekroczenie granic właściwości rady gminy, naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu w zakresie, w jakim zobowiązuje organy władzy publicznej do działania wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Podjęcie uchwały o treści wskazanej w petycji prowadziłyby zatem do stwierdzenia jej nieważności z uwagi na jej sprzeczność z prawem na zasadzie art. 91 ustawy o samorządzie gminnym. W orzecznictwie wskazuje się, że o nieważności jest mowa m.in. w zakresie naruszenia przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej ich podejmowania, przepisów prawa ustrojowego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oceniła, że brak jest podstaw prawnych do podjęcia uchwały Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim o treści wskazanej przez wnoszącego petycję. Jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej w demokratycznym państwie prawnym jest zasada legalizmu, to jest działania tych organów na podstawie i w granicach prawa i jest to zasada należąca do zasad rangi konstytucyjnej (ww. art. 7). Statuuje ona zakaz domniemania kompetencji prawotwórczych organu i jednocześnie nakazuje, by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. W związku z powyższym Komisja postanowiła odmówić uwzględnienia niniejszej petycji, z uwagi na fakt, iż uchwała w zakresie zaproponowanym przez wnoszącego petycję niewątpliwie została zakwestionowana przez organ nadzoru jako podjęta bez podstawy prawnej do wydania aktu o charakterze władczym oraz wykroczyłaby poza zakres zadań gminy i właściwość rady gminy. Jednocześnie Komisja nie kwestionuje znaczenia witaminy D dla prawidłowego funkcjonowania organizmu człowieka i podkreśla pozytywne właściwości witaminy D oraz niebagatelne znaczenie dla zdrowia człowieka. Nie neguje również faktu, że niedobór witaminy D dotyczy wielu Polaków, a spowodowany jest m.in. brakiem słońca i dietą ubogą w witaminę D. Niemniej jednak Komisja uznała, że nie jest uprawniona do podejmowania decyzji i prowadzenia ingerencji w powyższym zakresie. Kwestie poruszone w petycji dotyczą indywidualnie każdego człowieka, a zlecenie

dodatkowej suplementacji powinno wynikać z oceny stanu zdrowia przeprowadzonej przez lekarza i weryfikacji bieżących wyników pacjenta.

Poza powyższym wskazać należy, że w bieżącym budżecie Gminy Wielopole Skrzyńskie nie zaplanowano środków, które można byłoby przeznaczyć na finansowanie zakupu mieszkańcom gminy leków lub suplementów zawierających witaminę D.

Mając na uwadze powyższe Rada Gminy w Wielopolu Skrzyńskim postanawia podzielić stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i nie uwzględnić niniejszej petycji.