

UCHWAŁA NR XX.177.2021
RADY GMINY W WIELOPOLU SKRZYŃSKIM
z dnia 28 maja 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

Rada Gminy w Wielopolu Skrzyńskim
uchwała, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji z dnia 23 lutego 2021 r. wniesionej drogą elektroniczną na adres e-mailowy Urzędu Gminy w Wielopolu Skrzyńskim w sprawie podjęcia przez Radę Gminy w Wielopolu Skrzyńskim uchwał:

- 1) UCHWAŁY nr 1 w sprawie uznania stosowania preparatów nazywanych szczepionkami przeciwko Covid-19 za eksperyment medyczny;
- 2) UCHWAŁY nr 2 o wymogach dotyczących stosowania preparatów nazywanych szczepionkami przeciwko Covid-19 na terenie gminy zawierającej natychmiastowy nakaz do wstrzymania szczepień przeciw Covid-19;
- 3) UCHWAŁY nr 3 o publikacji informacji dotyczących Covid-19 na terenie gminy.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim zawiadomi wnoszącą.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Piotr Zięba
inż. Piotr Zięba

UZASADNIENIE

Korespondencją e-mailową z dnia 23 lutego 2021 r. przesłana została petycja w sprawie podjęcia przez Radę Gminy w Wielopolu Skrzyńskim uchwał:

- 1) UCHWAŁY nr 1 w sprawie uznania stosowania preparatów nazywanych szczepionkami przeciwko Covid-19 za eksperyment medyczny;
- 2) UCHWAŁY nr 2 o wymogach dotyczących stosowania preparatów nazywanych szczepionkami przeciwko Covid-19 na terenie gminy zawierającej natychmiastowy nakaz do wstrzymania szczepień przeciw Covid-19;
- 3) UCHWAŁY nr 3 o publikacji informacji dotyczących Covid-19 na stronie internetowej gminy oraz w formie plakatów na we wszystkich instytucjach gminnych i innych obiektach.

Do ww. uchwał dołączone zostały uzasadnienia wraz z załącznikami.

Zgodnie z treścią art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym organem właściwym do rozpatrzenia petycji jest rada gminy, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W tym stanie rzeczy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2021 r. zapoznała się z treścią niniejszej petycji oraz opinią prawną i ustaliła, co następuje:

Stosownie do art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Przepis art. 7 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 1997 r. nr 78 poz. 483 z późn. zm.) stanowią, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Natomiast art. 8 ust. 1 ww. ustawy stanowi, że Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej; przepis zaś ust. 2 brzmi: „Przepisy Konstytucji stosuje się bezpośrednio, chyba że Konstytucja stanowi inaczej.” Przepis art. 39 Konstytucji stanowi, że: „Nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody.” Wskazać również należy, że zgodnie z definicją szczepień ochronnych zawartą w art. 1 pkt 26 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2020 r. poz. 1845 z późn. zm.) szczepieniem jest podanie szczepionki przeciw chorobie zakaźnej w celu sztucznego uodpornienia przeciwko tej chorobie. Nie jest to więc eksperyment medyczny, o którym mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarza dentystry (Dz. U. z 2020 r. poz. 514 z późn. zm.). We wskazanym zakresie Rada Gminy nie jest jednak władna do przyjęcia uchwał w przedmiocie dotyczącym – wskazanych przez składającą petycję, masowych szczepień przeciwko wirusowi

SARS-CoV-2 lub przeprowadzania eksperymentów medycznych, bowiem podejmowanie uchwał w przedmiocie szczepień stanowiłoby wykroczenie poza zakres działania gminy i zakres właściwości rady gminy oraz władczą ingerencję w zakres kompetencji innych organów publicznych, a w konsekwencji brak podstawy prawnej i naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu z której wynika, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Taka uchwała naruszałaby nie tylko powołany wyżej art. 7 Konstytucji, ale również i art. 6 ust. 1 i art. 18 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym. Do zakresu bowiem gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów (art. 6 ww. powołanej ustawy), a do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej (art. 18 ust. 1). Przepis natomiast art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wskazuje na wyłączną właściwość rady gminy w kwestiach w tym przepisie wymienionych. W żadnym z omawianych przepisów nie ma mowy o jakichkolwiek kompetencjach gminy czy jej organów w zakresie szczepień.

Natomiast przepis art. 68 ust. 4 Konstytucji RP stanowi, że władze publiczne są obowiązane do zwalczania chorób epidemicznych. W ramach realizacji tego obowiązku powołana została m.in. Państwowa Inspekcja Sanitarna, która prowadzi działalność zapobiegawczą i przeciwepidemiczną w zakresie chorób zakaźnych (art. 1, art. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 195)). Do zakresu działania Państwowej Inspekcji Sanitarnej w dziedzinie zapobiegania i zwalczania chorób zakaźnych należy m.in. ustalanie zakresu i terminów szczepień ochronnych oraz sprawowanie nadzoru w tym zakresie (art. 5 ust. 1 ww. ustawy). Ponadto Państwową Inspekcją Sanitarną kieruje Główny Inspektor Sanitarny jako centralny organ administracji rządowej, podległy ministrowi ds. zdrowia (art. 7 i art. 8 ww. ustawy). Natomiast sama kwestia trybu, zasad, warunków przeprowadzania eksperymentu medycznego wskazana została w powołanej ustawie o zawodach lekarza i lekarza dentysty i na żadnym etapie nie przewiduje się w niej możliwości działania organów gminy jako organów właściwych. Już chociażby z tych względów wysnuć należy wniosek, że Rada Gminy nie ma jakichkolwiek kompetencji do podejmowania jakichkolwiek aktów prawnych czy decyzji w zakresie szczepień ochronnych czy eksperymentów medycznych, a wszelkie odmienne działania prowadziłyby do stwierdzenia nieważności takich uchwał, z uwagi na przekroczenie granic właściwości rady gminy, naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu w zakresie, w jakim zobowiązuje organy władzy publicznej do działania wyłącznie na podstawie i w granicach prawa. Podjęcie uchwały o treści wskazanej w petycji prowadziłyby zatem do stwierdzenia jej nieważności z uwagi na jej sprzeczność z prawem na zasadzie art. 91 ustawy o samorządzie gminnym. W orzecznictwie wskazuje się, że o nieważności jest mowa m.in. w zakresie naruszenia przepisów wyznaczających kompetencję do podejmowania uchwał, podstawy prawnej ich podejmowania, przepisów prawa ustrojowego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oceniła, że brak jest podstaw prawnych do podjęcia uchwał nr 1 i nr 2 o treści postulowanej przez składającą petycję. Jedną z podstawowych zasad działania organów administracji publicznej w demokratycznym państwie prawnym jest zasada legalizmu, to jest działania tych organów na podstawie i w granicach prawa i jest to zasada należąca do zasad rangi konstytucyjnej (art. 7 Konstytucji). Statuuje ona zakaz domniemanie kompetencji prawotwórczych organu i jednocześnie nakazuje, by wszelkie działania organu władzy publicznej

były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. Uchwały w zakresie zaś zaproponowanym przez składającą petycję niewątpliwie zostałyby zakwestionowane przez organ nadzoru jako podjęte bez podstawy prawnej do wydania aktu o charakterze władczym oraz wykroczyłyby poza zakres zadań gminy i właściwość rady gminy. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje, że nie jest uprawniona do podejmowania decyzji w powyższym zakresie. Zaznaczenia wymaga również fakt, iż szczepienia przeciw wirusowi SAR-CoV-2 są dobrowolne, każdy obywatel indywidualnie wyraża na nie zgodę. Komisja uważa, że szczepienia są nadzieją na wygaszenie pandemii. Opierając się na wiedzy lekarzy i specjalistów w tym zakresie, Komisja stoi na stanowisku, że nie ma żadnego prawa zniechęcać mieszkańców do szczepień czy też komuś zabraniać się szczepić, bowiem jest to sprawa indywidualna każdego mieszkańca. Nade wszystko należy wziąć także pod uwagę to, że są osoby, które bardzo oczekują na swoją kolej do szczepienia. Wobec powyższego żądanie zawarte w treści uchwały nr 3 w sprawie publikacji uchwał nr 1 i 2 wraz z załącznikami staje się bezprzedmiotowe, z uwagi na brak uchwał, których publikacji żąda postulująca.

W toku rozpatrywania niniejszej petycji, w myśl art. 10 ust. 3 ustawy o petycjach, dokonano przedłużenia terminu rozpatrzenia petycji, o czym poinformowano wnoszącą petycję pismem RSO.152.3.2021 z dnia 21 maja 2021 r.

Mając na uwadze powyższe, Rada Gminy w Wielopolu Skrzyńskim podziela stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i nie uwzględnia niniejszej petycji.