

UCHWAŁA NR XIV.128.2020
RADY GMINY W WIEŁOPOLU SKRZYŃSKIM
z dnia 10 września 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.)

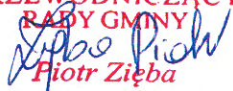
Rada Gminy w Wielopolu Skrzyńskim
uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 9 czerwca 2020 r. złożoną za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie w przedmiocie przebudowy drogi gminnej i innych działań Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie wskazanych przez Skarżącą.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady Gminy zawiadomi Skarżącą.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Piotr Zięba

Załącznik do Uchwały Nr XIV.128.2020
Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim
z dnia 10 września 2020 r.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 9 czerwca 2020 r. skierowanym do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Urzędu Gminy w Wielopolu Skrzyńskim Pani złożyła skargę w przedmiocie przebudowy drogi gminnej i innych działań Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie. Wiceprezes Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, powołując się na przepisy art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) przekazał skargę według właściwości do Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim (data wpływu do Urzędu Gminy w Wielopolu Skrzyńskim: 11.08.2020 r.)

Stosownie do art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy. Również z przepisów art. 18 b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych. W tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W tym stanie rzeczy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy w Wielopolu Skrzyńskim na posiedzeniu w dniu 4 września 2020 r. zapoznała się z treścią niniejszej skargi oraz podjęła czynności mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy. W toku działań sprawdzających Komisja Skarg Wniosków i Petycji zapoznała się z informacjami i wyjaśnieniami przedstawionymi przez Zastępcę Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie.

Skarżąca wniosła zarzut podtopienia budynku mieszkalnego, w którym zamieszkuje, w wyniku nienależytej przebudowy drogi gminnej dokonanej przez Gminę Wielopole Skrzyńskie. W toku rozpatrywania skargi ustalono, że droga gminna nr 107714R Wielopole Granice, o której Skarżąca pisze w skardze, została przebudowana przez Gminę Wielopole Skrzyńskie w oparciu o zapisy ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. Niniejsza droga została rozbudowana w oparciu o zatwierdzony projekt budowlany łącznie z uzgodnieniami i pozwoleniami, w tym m.in. prawomocnym pozwoleniem wodnoprawnym. Komisja uznała, że konstrukcja przebudowy drogi nie może negatywnie wpływać na posesję Skarżącej w zakresie podtopienia domu, w którym Skarżąca mieszka, gdyż w nowo utworzonym pasie drogowym zaprojektowany i utworzony został obustronny rów odwadniający drogę. W związku powyższym przyczyn tego zdarzenia należy doszukiwać się w innych okolicznościach, np. ukształtowanie i spadek terenu powyżej budynku mieszkalnego. Skarżącej wielokrotnie były udzielane wyjaśnienia przez Wójta Gminy w Wielopolu Skrzyńskim w tym zakresie w licznej korespondencji.

Następnie Skarżąca wniosła także o „ścięcie na mniejsze kawałki pni”. Komisja ustaliła, że Skarżąca otrzymała drzewo ścięte z pasa drogowego drogi gminnej. Wnioskowane w piśmie prace, Skarżąca powinna wykonać we własnym zakresie. Prace te nie należą do zakresu kompetencji Gminy Wielopole Skrzyńskie i takich prac Gmina nie wykonuje.

Skarżąca oczekuje również od Gminy Wielopole Skrzyńskie wykonania drogi do lasu, gdyż jak pisze w treści skargi „dałam wodę sąsiadowi i w zamian miałam mieć drogę do lasu”. Po złożonych wyjaśnieniach, Komisja uznała, że sprzeczne z prawdą jest stwierdzenie Skarżącej, że „dała wodę sąsiadowi”, bowiem przez teren nieruchomości Skarżącej, jak i przez nieruchomość sąsiada przebiega wykonana przez Gminę Wielopole Skrzyńskie sieć wodociągowa. Droga do lasu, o której mowa w skardze, jest drogą prywatną należącą do sąsiada Skarżącej. Gmina nie jest uprawniona do realizacji żadnej inwestycji na gruncie prywatnym. W przypadku trudności z przejazdem, Skarżąca powinna wystąpić ze stosownym wnioskiem do sądu, o czym Skarżącej wielokrotnie takie rozwiązanie wskazywano.

Reasumując, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji oceniła wniesione przez Skarżącą zarzuty i oczekiwania za bezzasadne.

Rada Gminy w Wielopolu Skrzyńskim postanawia podzielić stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i stwierdzić bezzasadność zarzutów zawartych w skardze.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Piotr Zięba
Piotr Zięba