

UCHWAŁA NR VI.57.2019
RADY GMINY W WIELOPOLU SKRZYŃSKIM
z dnia 9 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)

Rada Gminy w Wielopolu Skrzyńskim uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 10 lipca 2019 r. złożoną drogą elektroniczną za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego na działanie Wójta Gminy Wielopole Skrzyńskie w zakresie umowy na prowadzenie audytu wewnętrznego i niektórych zapisów regulaminu zamówień publicznych oraz skargę z dnia 25 lipca 2019 r. złożoną drogą elektroniczną bezpośrednio do Urzędu Gminy w Wielopolu Skrzyńskim przez skarżącą.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia skargi Przewodniczący Rady zawiadomi skarżącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
Bieda Wisniewska
Bieda Wisniewska

W związku z koniecznością zatrudnienia audytora wewnętrznego - wynikającą z ustawy o finansach publicznych, Wójt Gminy złożył zapytanie ofertowe – umieszczając je w BIP Urzędu Gminy 30 stycznia 2017 r., w którym Gmina Wielopole Skrzyńskie zawarła zaproszenie do składania ofert na „Przeprowadzenie audytu wewnętrznego na lata 2017 – 2018”.

W wyznaczonym terminie do Urzędu Gminy wpłynęło 8 ofert. Po dokonaniu otwarcia ofert i przeanalizowaniu dokumentacji dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty zarówno pod względem wiarygodności oferenta jak też cenowym. Z czynności otwarcia ofert została sporządzona informacja. Powyższa informacja została umieszczona w BIP Urzędu Gminy 14 lutego 2017 r.

Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty zarówno pod względem wiarygodności oferenta jak też cenowym. Umowa z audytorem – usługodawcą została zawarta na okres do końca 2018 r. Zatrudniony audytor posiada kwalifikacje i doświadczenie wcześniejsze i bieżące w wykonywaniu zadań audytowych i kontrolnych. Rzetelnie i obiektywnie prowadził zadania audytowe przez okres trwania umowy. Zapewnione też zostały działania audytu wewnętrznego zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Audytor stosował standardy audytu wewnętrznego oraz metodykę audytu określoną w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 4 września 2015 r. w sprawie audytu wewnętrznego oraz informacji o pracy i wynikach tego audytu.

Biorąc po uwagę obowiązujące przepisy prawne, obowiązujące procedury wewnętrzne oraz wiedzę i kompetencje audytora oraz doświadczenie i staranność w wykonywaniu obowiązków po upływie terminu obowiązywania umowy, spełniając wymóg zachowania ciągłości współpracy z jednym audytorem, doceniając fachowość oraz kierując się zasadą gospodarności i celowości, zawarta została kolejna umowa z ww. audytorem na okres kolejnych dwóch lat 2019 – 2020. Cena usługi i czasokres obowiązywania umowy pozostały na poziomie z roku 2017 r. Po uwzględnieniu powyższych argumentów jest to rozwiązanie korzystne dla gminy. Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych daje taką możliwość.

Pani w skardze podnosi również, że „organ wykonawczy w regulaminie zamówień publicznych do 30 tys. euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do 2 najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówienia na stronach BIP. Zastosowała również uogólnienie, że „nie upublicznianie zamówień publicznych na stronach BIP dotyczy również innych usług możliwych do oferowania przez organ wykonawczy, tj. na usługę:

1. przeprowadzenia indywidualnego poradnictwa prawnego,
2. obsługę prawną urzędu,
3. cateringową w czasie spotkań,
4. noclegową i gastronomiczną,
5. transportową.”

Ustawa Prawo zamówień publicznych nie obliguje do formalizowania i wprowadzania wewnętrznych przepisów reglamentujących sposób wyłaniania usługodawców, czy zakupu towarów do kwoty 30 tys. euro, jednakże Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie w dniu 27 lutego 2018 r. wydał **zarządzenie w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000,00 euro w Urzędzie Gminy w Wielopolu Skrzyńskim**. Wyłączeniem od stosowania przepisów ww. zarządzenia istotnie zostały objęte zadania w zakresie zatrudniania audytorów z uwagi na specyfikę tych umów i konieczność brania pod uwagę jako kryterium oprócz ceny również innych aspektów jak fachowość, wiarygodność działań audytowych, rzetelność i terminowość w wykonywaniu zadań. Co jest zasadne.

Pani (drogą e – mailową) dnia 25 lipca 2019 r. przesłała kolejno bezpośrednio na adres Urzędu Gminy w Wielopolu Skrzyńskim skargę, wymieniając jednocześnie wiele gmin, do których tą skargę również kieruje, o treści takiej, jaką przesłała za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego – do której Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustosunkowała się na swoim posiedzeniu w dniu 19 lipca 2019 r. Dodatkowo, wnosząca skargę podniosła zarzut, że: „organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 tys. euro nie zawarł obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być świadczona przez wielu wykonawców a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym, np. wskutek powstałej nagłej potrzeby”.

Kolejne posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbyło się 8 sierpnia 2019 r., na którym Komisja ponownie rozpatrzyła wniesione w kolejnej skardze zarzuty. Komisja podtrzymała swoje stanowisko jakie wypracowała podczas posiedzenia 19 lipca 2019 r. Kolejny raz dokonała analizy Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości szacunkowej nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000,00 euro w Urzędzie Gminy w Wielopolu Skrzyńskim. Stwierdziła, że zawiera on bardzo szczegółowe procedury dotyczące udzielania zamówień z uwzględnieniem podziału na zamówienia do 5 tys. zł, od 5 tys. do 30 tys. zł i od 30 tys. zł do 30 tys. euro. Regulamin, który zawierałby dodatkowe obostrzenia powodowałby utrudnienia w pracy poszczególnych referatów i przedłużanie procedur. Kierownicy i pracownicy referatów ponoszą odpowiedzialność służbową za ewentualne nieprawidłowości w wykonywaniu zadań. Stosowanie przez Urząd powyższego Regulaminu do udzielania zamówień publicznych zapewnia transparentność działań. W szczególności § 1 ust. 2 określa zasady, którymi należy kierować się podczas udzielania zamówień, tj.: zachowania uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i przejrzystości, racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, w tym zasady wydatkowania środków publicznych w sposób celowy, oszczędny oraz umożliwiający terminową realizację zadań, a także zasady optymalnego doboru metod i środków w celu uzyskania najlepszych efektów z danych nakładów. Z powyższych przyczyn organ wykonawczy odstąpił od zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego w przypadku usług świadczonych przez wielu wykonawców.

Komisja oceniła, iż przedmiotowych zamówień dokonano zgodnie ze wskazanymi zasadami. Władza publiczna działa na podstawie i w granicach prawa. Mając na względzie powyższe należy stwierdzić, że podjęte zostały działania właściwe, słuszne i zgodne z prawem.

Stwierdza się niezasadność zarzutów zawartych w skardze.